

28.04.2021

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

"УТВЕРЖДАЮ"
Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

Божко Ю.Н.

"28" апреля 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 24

лесных насаждений Задонского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Конь-Колодезское		1	9	1,9		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,9 га.

Кадастровый номер участка: 48:17:0820502:1

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

Постановление главы администрации Хлевенского района Липецкой области от 12.03.1993 г. № 56 (Государственная регистрация права 09.02.2010 г. 48АВ № 771283) для несельскохозяйственного пользования (научно-исследовательская деятельность)

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

КМ-7

2. **Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Задонское Участковое лесничество Конь-Колодезское
 Урочище (дача) _____ Квартал 1 Выдел 9
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 1.51 - ≤ 4.50)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

гнили стволовые (код 350), трутовик настоящий (код 355), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Данные причины определены по следующим признакам:

наличие гнили (код 832), механические повреждения обрыв корней (вывал) прошлых лет (код 206), механические повреждения слом ствола под кроной пр. лет (код 218)

Средневзвешенная категория состояния: 2,54

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)
Гнили стволовые	Сосна	23,2	средняя

- 2.5. Выборке подлежит 36,1 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:
- | | | | |
|--------------------------|---------------|----------------------|---------|
| без признаков ослабления | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| свежего сухостоя | <u>3,8</u> % | | |
| свежего ветровала: | _____ % | | |
| свежего бурелома | _____ % | | |
| старого сухостоя | <u>10,0</u> % | | |
| старого ветровала: | <u>18,5</u> % | | |
| старого бурелома | <u>3,8</u> % | | |

- 2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Конь-Колодезское		1	9	1,9			ВСП	1,9	С, Б	36,1	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 08.04.2021 ;

Дата составления документа 21.04.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись Е.С. Чернышов

Телефон 8 (4872) 41-89-27

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Задонское Участковое лесничество Конь-Колодезское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 1 Выдел 9 Площадь выдела 1,90 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перчета: сплошной, ленты перчета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 11,3 м.
Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 8С1Б1ЛП+ДНП возраст 72 лет; тип леса СДСН полнота 0,7
бонитет 1 запас на га 280 кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов б/н
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2016
Причина 1 - гнили стволовые (код 350), причина 2 - трутовик настоящий (код 355), причина 3 - воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), причина 4 - воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)


Данные причины определены по следующим признакам: наличие гнили (код 832), механические повреждения обрыв корней (вывал) прошлых лет (код 206), механические повреждения слом ствола под кроной пр. лет (код 218)

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,54

1.6. Назначенные мероприятия: ВСП

ВСП - Выборочная санитарная рубка
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 21.04.2021 г.

Порода: **Сосна** средневзвешенная категория состояния **2,43**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20					1												1	
24											1				4		5	15,2
28	3		4		1										2		10	6,1
32	2										1				3		6	12,1
36	4		1												1		6	3,0
40	2		2														4	
44																		
48	1																1	
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	12		7		2								2		10		33	36,4
Итого, % от числа стволов	36,4		21,2		6,1								6,1		30,3		100,0	36,4
Итого, куб. м	12,7		6,4		0,9								1,3		6,6		27,9	28,3
Итого, % от запаса по породе	45,5		23,0		3,2								4,7		23,6		100,0	28,3

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: **Береза** средневзвешенная категория состояния **5**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24																		
28																		
32															1		1	33,3
36																		
40															1		1	33,3
44															1		1	33,4
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.															3		3	100,0
Итого, % от числа стволов															100,0		100,0	100,0
Итого, куб. м															4,4		4,4	100,0
Итого, % от запаса по породе															100,0		100,0	100,0

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: **Липа** средневзвешенная категория состояния 1

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16	2																2	
20	3																3	
24																		
28	1																1	
32																		
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	6																6	
Итого, % от числа стволов	100,0																100,0	
Итого, куб. м	1,8																1,8	
Итого, % от запаса по породе	100,0																100,0	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

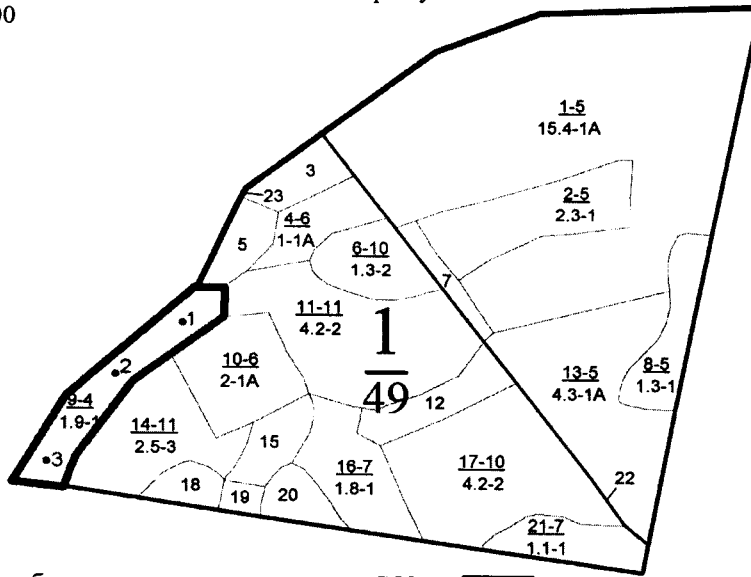
По насаждению: средневзвешенная категория состояния 2,54


Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16	2																2	
20	3				1												4	
24											1				4		5	11,9
28	4		4		1										2		11	4,8
32	2										1				4		7	11,9
36	4		1												1		6	2,4
40	2		2												1		5	2,4
44															1		1	2,4
48	1																1	
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	18		7		2							2			13		42	35,8
Итого, % от числа стволов	42,9		16,5		4,8							4,8			31,0		100,0	35,8
Итого, куб. м	14,5		6,4		0,9							1,3			11,0		34,1	36,1
Итого, % от запаса по насаждению	42,5		18,8		2,6							3,8			32,3		100,0	36,1

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000


Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела, СОМ – 
• - центры круговых площадок постоянного радиуса
1 – номер круговой площадки постоянного радиуса
Обследуемая площадь – 1,9 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
1	9		1			11,3	0,04	52,111910°	39,216562°
			2			11,3	0,04	52,111206°	39,215462°
			3			11,3	0,04	52,110668°	39,214673°

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись 

Дата составления документа 21.04.2021 г.

