

30.06.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"30" июня 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 144

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Плехановское		84	9	12,3		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 12,3 га.

Кадастровый номер участка:

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Плехановское
 Урочище (дача) _____ Квартал 84 Выдел 9
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения: *трутовик настоящий (код 355), трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)*

Средневзвешенная категория состояния: 2,51

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 10,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:

без признаков ослабления	_____ %	(причины назначения)	_____ :			
ослабленных	_____ %,	(причины назначения)	_____ :			
сильно ослабленных	_____ %,	(причины назначения)	_____ :			
усыхающих	_____ %,	(причины назначения)	_____ :			
свежего сухостоя	<u>5,0</u> %,		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> :			
свежего ветровала:	_____ %,					
свежего бурелома	_____ %,					
старого сухостоя	_____ %,					
старого ветровала:	_____ %,					
старого бурелома	<u>5,8</u> %,					

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбранной древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Плехановское		84	9	12,3			ВСП	12,3	Б. днп	10,8	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 02.06.2021 :

Дата составления документа 21.06.2021 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись — Е.С. Чернышов —

Телефон 8 (4872) 41-89-27

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Плехановское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 84 Выдел 9 Площадь выдела 12,30 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 8 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 13,8 м.
Размер временной пробной площади: 0,48 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 4БЗСЗДНП возраст 65 лет; тип леса ССРГ полнота 0,6
бонитет 2 запас на га 189 (212) кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина 1 - трутовик настоящий (код 355), причина 2 - трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360), причина 3 - воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Состояние насаждения: _____ сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 2,51

1.6. Назначенные мероприятия: _____ ВСП

ВСП - Выборочная санитарная рубка
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 21.06.2021 г.

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,74

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24	1		2												1		4	2,4
28	1		4		6										7		18	17,2
32	1		1		2												4	
36	1		5		2										1		9	2,4
40			2		2												4	
44					1												1	
48																		
52			1														1	
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	4		15		13										9		41	22,0
Итого, % от числа стволов	9,8		36,5		31,7										22,0		100,0	22,0
Итого, куб. м	3,0		15,2		12,2										5,9		36,3	16,3
Итого, % от запаса по породе	8,3		41,8		33,6										16,3		100,0	16,3

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 1,98

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24																		
28																		
32	2																2	
36	1		1														2	
40	2		5		2												9	
44	2		2		2												6	
48			1		1												2	
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	7		9		5												21	
Итого, % от числа стволов	33,3		42,9		23,8												100,0	
Итого, куб. м	9,6		14,4		8,8												32,8	
Итого, % от запаса по породе	29,3		43,9		26,8												100,0	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Дуб нагорный высокоствольный порослевой средневзвешенная категория состояния 2,73

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24																		
28				7		2						2					11	6,3
32	1		4		3							1					9	3,1
36	1		2		3							1					7	3,1
40			1		2							1					4	3,1
44			1														1	
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	2		15		10							5					32	15,6
Итого, % от числа стволов	6,3		46,9		31,3							15,6					100,0	15,6
Итого, куб. м	2,2		14,6		11,1							5,1					33,0	15,5
Итого, % от запаса по породе	6,7		44,2		33,6							15,5					100,0	15,5

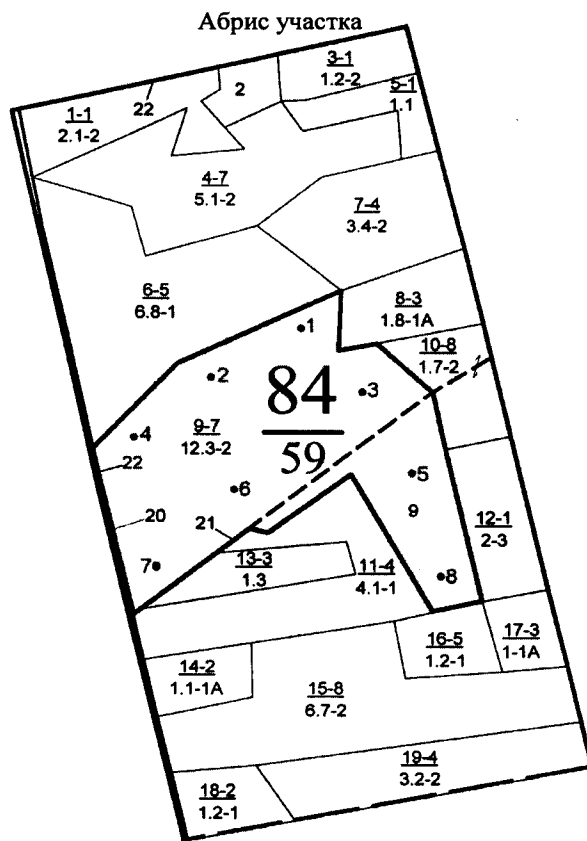
Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению: средневзвешенная категория состояния 2,51

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24	1		2														4	1,1
28	1		11		8							2			1		29	9,6
32	4		5		5							1			7		15	1,1
36	3		8		5							1			1		18	2,1
40	2		8		6							1					17	1,0
44	2		3		3												8	
48			1		1												2	
52			1														1	
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	13		39		28							5			9		94	14,9
Итого, % от числа стволов	13,8		41,5		29,8							5,3			9,6		100,0	14,9
Итого, куб. м	14,8		44,2		32,1							5,1			5,9		102,1	10,8
Итого, % от запаса по насаждению	14,5		43,3		31,4							5,0			5,8		100,0	10,8

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000



Условные обозначения: границы выдела, COM –
 • - центры круговых площадок постоянного радиуса
 1 – номер круговой площадки постоянного радиуса
 Обследуемая площадь – 12,3 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечета					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
84	9		1			13,8	0,06	52,610080°	39,794970°
			2			13,8	0,06	52,609398°	39,793001°
			3			13,8	0,06	52,609234°	39,796201°
			4			13,8	0,06	52,608127°	39,791600°
			5			13,8	0,06	52,608345°	39,796794°
			6			13,8	0,06	52,608402°	39,793726°
			7			13,8	0,06	52,607263°	39,791913°
			8			13,8	0,06	52,607144°	39,797658°

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
 Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич
 Дата составления документа 21.06.2021 г.

Подпись

Таксационное описание

Плехановское участковое лесничество

ОКУ «Грязинское лесничество»

Управление лесного хозяйства Липецкой области

Воронеж, 2016 г.

Квартал 84

Участковое лесничество: ПЛЕХАНОВСКОЕ										БЕСОСЛАДКОВЫЕ ЗОНЫ													
№	Площадь	Состав	Возраст	Вид	Класс	Группа	Тип	Полнота	Запас	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя			
п/п	кв	лес	лет	д	к	г	л	а	м	с	м	м	м	м	м	м	м	м	м	м			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
9	12,3	5Б3С2ДН1С0С	1	24	Б	С	ДН	С	65	23	26	7	4	2	С	6	18	221	111	2	12		
									подлесок: БРК КРЛ Р ГУСТОМ рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ. класс высотн. оценен-2, рекреационная оценка-ВНЕЗАЯ, класс устойчивости-2, плодородность-ПЛОХАЯ, плодородность-ПРОХЛАД 1-ый класс декоративности, БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ, НАСАЖЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ														



Копия верна.

Директор ОКУ «Грязинское лесничество»

«17» июня 2021 г.