

25.06.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"25" июня 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 91

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------------|--|
| Яманское | | 37 | 10 | 1,8 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,8 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

| | | | |
|--------------------------|------------|------------------------|----------|
| 2.1. Лесничество | Грязинское | Участковое лесничество | Яманское |
| Урочище (дача) | | Квартал | 37 |
| Лесопатологический выдел | | | Выдел 10 |

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ошибка лесоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - \leq 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

гнили стволовые (код 350), трутовик ложный осиновый (код 358), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821)

Средневзвешенная категория состояния: 1,67

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

- 2.5. Выборке подлежит 8,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:
- | | | | |
|--------------------------|--------------|----------------------|---------|
| без признаков ослабления | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| свежего сухостоя | _____ % | | _____ ; |
| свежего ветровала: | _____ % | | |
| свежего бурелома | _____ % | | |
| старого сухостоя | _____ % | | |
| старого ветровала: | <u>8,3</u> % | | |
| старого бурелома | _____ % | | |

- 2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

Обследуемое насаждение требует проведения мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов. Но в соответствии с п. 19 Постановления Правительства РФ от 9 декабря 2020 г. №2047 "Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах" в сильно ослабленных, усыхающих и погибших лесных насаждениях осуществляются мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов. Данное насаждение ослабленное, поэтому мероприятия не назначаются.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| Яманское | | 37 | 10 | 1,8 | | | | | | | |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

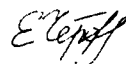
Дата проведения ЛПО 18.05.2021 ;

Дата составления документа 14.06.2021 г. ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись —  —

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному приказом Минприроды России
от 09.11.2020 №910

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Липецкая область Лесничество (лесопарк) Грязинское
Участковое лесничество Яманское Урочища (лесная дача)

| Год проведения лесосурьейства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | состав | попада | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | площадей | |
|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|---|-----|-----------------|----------------------------------|--|----------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|----------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | количество, шт | Общая площадь, га |
| 2016 | 37 | 10 | 1,8 | Защитные леса | лесов, расположенные в лесостепных, полупустынных, пустынных, лесостепных, лесостепных зонах, степях, горах | Нет | ТО | | | 7ДНП3ЛП1В1ОС+К ЛО | ДНП | 60 | 25 | 24 | ДОСН | 0,8 | 1 | 300 | 3 | 0,12 |
| 2016 | 37 | 10 | 1,8 | Защитные леса | лесов, расположенные в лесостепных, полупустынных, пустынных, лесостепных, лесостепных зонах, степях, горах | Нет | Ф | | | 5ДНП3ЛП1В1ОС | ДНП | 60 | 25 | 26 | ДОСН | 0,7 | 1 | 148 (161) | | |

Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Чернышов Е.С.

Подпись

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопаж) Грязинское Участковое лесничество Яманское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 37 Выдел 10 Площадь выдела 1,80 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 11,3 м.
Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 5ДНПЗЛП1Б1ОС возраст 60 лет; тип леса ДОСН полнота 0,7
бонитет 1 запас на га 148 (161) кбм возобновление _____


1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина 1 - трутовик ложный осиновый (код 358), причина 2 - гнили стволовые (код 350), причина 3 - воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821)

Состояние насаждения: _____ ослабленное _____

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 1,67 _____

1.6. Назначенные мероприятия: _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
ФИО Чернышов Е.С. Подпись _____ 

Дата составления документа: 14.06.2021 г. _____

Порода: Дуб нагорный высокоствольный порослевой средневзвешенная категория состояния 1,19

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 20 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 24 | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 28 | 3 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 9 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| Итого, % от числа стволов | 69,2 | | 30,8 | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | 7,5 | | 1,8 | | | | | | | | | | | | | | 9,3 | |
| Итого, % от запаса по породе | 80,6 | | 19,4 | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Липа средневзвешенная категория состояния 1

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 16 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| 20 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 24 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | 23 | |
| Итого, % от числа стволов | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | 6,4 | | | | | | | | | | | | | | | | 6,4 | |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2.78

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------------|--|---|---|------|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50,0 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 50,0 |
| Итого, % от числа стволов | | | | 50,0 | | | | | | | | | | | | | 50,0 | 100,0 | 50,0 |
| Итого, куб. м | | | | 2,0 | | | | | | | | | | | | | 0,7 | 2,7 | 25,9 |
| Итого, % от запаса по породе | | | | 74,1 | | | | | | | | | | | | | 25,9 | 100,0 | 25,9 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 5

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------|-------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50,0 | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50,0 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 100,0 |
| Итого, % от числа стволов | | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Итого, куб. м | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,9 | 0,9 | 100,0 |
| Итого, % от запаса по породе | | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению:

средневзвешенная категория состояния

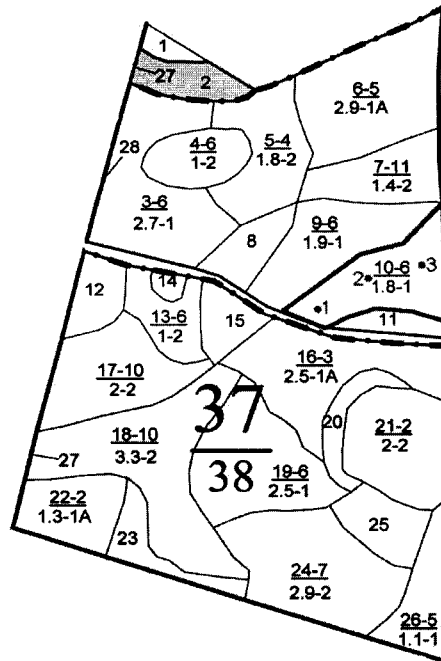
1,67

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|-------------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|-----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 16 | 8 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 20 | 10 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 12 | 2,5 |
| 24 | 5 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 7 | 2,5 |
| 28 | 3 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 5 | 2,5 |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 44 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 32 | | 5 | | | | | | | | | | | | 3 | | 40 | 7,5 |
| Итого, % от числа стволов | 80,0 | | 12,5 | | | | | | | | | | | | 7,5 | | 100,0 | 7,5 |
| Итого, куб. м | 13,9 | | 3,8 | | | | | | | | | | | | 1,6 | | 19,3 | 8,3 |
| Итого, % от запаса по насаждению | 72,0 | | 19,7 | | | | | | | | | | | | 8,3 | | 100,0 | 8,3 |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела, COM –

• - центры круговых площадок постоянного радиуса

1 – номер круговой площадки постоянного радиуса

Обследуемая площадь – 1,8 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|------------|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | | |
| 37 | 10 | | 1 | | | 11,3 | 0,04 | 52,427422° | 39,530827° |
| | | | 2 | | | 11,3 | 0,04 | 52,427602° | 39,531296° |
| | | | 3 | | | 11,3 | 0,04 | 52,427645° | 39,532247° |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись

Дата составления документа 14.06.2021 г.

Таксационное описание

Яманское участковое лесничество

ОКУ «Грязинское лесничество»

Управление лесного хозяйства Липецкой области

Воронеж, 2016 г.

| Участковое лесничество: ЯМАНСКОЕ | | ЛЕСА, РАСПОД В СТЕПЯХ ГОРАХ И ДР. | | | | | | | | | | | | Квартал 37 | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-----------------------------------|----------|----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------------|-------|-------|---------|-----|-------|----|--------|-----|----|--|
| № | Площадь, га | Состав | Подросль | по | Я | Вы- | Эле- | Вос- | Вы- | Ди- | Кл- | Гр- | Бо- | Тип | Полн: | Запас | схорост | Кл: | Запас | на | выделе | лес | МЗ | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |
| 10 | 1,8 | 7дн1ш1б1ос+кло | 1 | 25 | днш | 60 | 25 | 24 | 6 | 2 | 1 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | |
| | | | | | лш | 6 | 24 | 24 | | | | лосн | 8 | 30 | 54 | 38 | 2 | | | | | | | |
| | | | | | б | 25 | 26 | | | | | с2д | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ос | 25 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

подлесок: лш редкий
ГЗРЗЗ "Яманский"

Копия верна.

Директор ОКУ «Грязинское лесничество»

«15» июня 2021 г.



В.В.