

25.06.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"25" июня 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 92

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Яманское		37	12	0,6		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,6 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Яманское
 Урочище (дача) _____ Квартал 37 Выдел 12
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:
Ошибка лесоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

трутовик ложный осиновый (код 358), гнили стволовые (код 350), трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360)

Средневзвешенная категория состояния: 2,51

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 23,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:

без признаков ослабления	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
усыхающих	_____ %	(причины назначения)	_____ ;
свежего сухостоя	_____ %		
свежего ветровала:	<u>1,3</u> %		
свежего бурелома	<u>0,2</u> %		
старого сухостоя	<u>5,5</u> %		
старого ветровала:	<u>4,9</u> %		
старого бурелома	<u>11,9</u> %		

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Яманское		37	12	0,6			ВСП	0,6	ОС, ЛП, КЛ, ДНП	23,8	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 18.05.2021 ;

Дата составления документа 14.06.2021 г ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись Е.С. Чернышов

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному приказом Минприроды России
от 09.11.2020 №910

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Липецкая область Лесничество (лесопарк) Грязинское
Участковое лесничество Яманское Урочища (лесная дача)

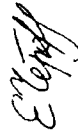
Год проведения лесосурьейта	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика								количество, шт	площадь, га		
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет			запас, куб. м/га	
2016	37	12	0,6	Защитные леса	лесов, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	ТО				состав 40С2ЛП1КЛ1ДНП	ОС	60	24	26	ЛДСН	0,7	1	260	1	0,60
2016	37	12	0,6	Защитные леса	лес, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	Ф				состав 60С2ЛП1КЛ1ДНП	ОС	60	24	23	ЛДСН	0,8	1	284 (372)		

Условные обозначения:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись



Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

18.05.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Липецкая область
Ямгское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Грязинское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксономная характеристика									Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса												35	36							
								9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ослабленные			сильно ослабленные			уязвляющие			27	28			29	30	31	32	33		
Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р											Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н			Р								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
37	12	0,6	Защитные леса	лес, расположенные в путевниках, полуствольных, лесостенных, лесотупиковых зонах, степях, торках	Нет	Нет			Всего	60	24	23	ДОСН	0,8	1	284 (372)	536	30,6	39,8			5,6		0,2			1,3	0,2	5,5	4,9	11,9	338	350	360	338	350	360
									ОС							268	17,3	37,5	37,5			7,7		0,4				8,2	8,5	20,4	388	371,1					
									ЛП							110	39,1	52,1	52,1			5,2					0,8	1,4	0,8		0,6	350	3,6				
									КП							115	65,1	25,7	25,7			0,9					5,3	3,0			350	8,3					
									ДПП							43	41,3	52,9	52,9			1,2					2,9	1,7			360	4,6					

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Чернышов Е.С.

Подпись

Дата составления документа

14.06.2021 г.

358 - Трутовик ложный основной

350 - Гивли стволловые

360 - Трутовик ложный дубовый и дуболюбивый

ВСП

0,6

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Яманское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 37 Выдел 12 Площадь выдела 0,60 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перечета: сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 0 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 0,0 м.
Размер временной пробной площади: 0,6 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 60С2ЛП1КЛ1ДНП возраст 60 лет; тип леса ДОСН полнота 0,8
бонитет 1 запас на га 284 (372) кмб возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина 1 - трутовик ложный осиновый (код 358), причина 2 - гнили стволовые (код 350), причина 3 - трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360).

Состояние насаждения: _____ сильно ослабленное _____

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 2,51 _____

1.6. Назначенные мероприятия: _____ ВСП _____

ВСП - Выборочная санитарная рубка
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 14.06.2021 г.

Оборотная сторона
ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

(для сплошного,

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 3,03

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12															1		1	0,4	
16	3		3		3										22		31	8,2	
20	5		14		10										45		74	16,7	
24	23		26		4		1								33		87	12,3	
28	9		20		5										19		53	7,1	
32	3		15		1										1		20	0,4	
36			2														2		
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	43		80		23		1								121		268	45,1	
Итого, % от числа стволов	16,0		29,9		8,6		0,4								45,1		100,0	45,1	
Итого, куб. м	22,3		48,4		10,0		0,5								47,9		129,1	37,1	
Итого, % от запаса по породе	17,3		37,5		7,7		0,4								37,1		100,0	37,1	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Липа средневзвешенная категория состояния 1,77

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12	1		7														8		
16	11		21									1			1		34	1,8	
20	14		19		4							2			1		40	2,7	
24	9		7														16		
28	5		1		1												7		
32			5														5		
36																			
40																			
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	40		60		5							3			2		110	4,5	
Итого, % от числа стволов	36,4		54,5		4,5							2,7			1,8		100,0	4,5	
Итого, куб. м	14,2		18,9		1,9							0,8			0,5		36,3	3,6	
Итого, % от запаса по породе	39,1		52,1		5,2							2,2			1,4		100,0	3,6	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: **Клен** **средневзвешенная категория состояния** **1,61**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12	14		1														15	
16	26		10		2							2			2		42	3,5
20	20		10									1					31	0,9
24	12		3									1					16	0,9
28	3		1									1			1		6	1,7
32	3		2														5	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	78		27		2							5			3		115	7,0
Итого, % от числа стволов	67,8		23,5		1,7							4,3			2,6		100,0	7,0
Итого, куб. м	22,0		8,7		0,3							1,8			1,0		33,8	8,3
Итого, % от запаса по породе	65,1		25,7		0,9							5,3			3,0		100,0	8,3

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: **Дуб нагорный высокоствольный порослевой** **средневзвешенная категория состояния** **1,74**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16			7												2		9	4,7
20	2		6		1							2					11	4,6
24	6		6														12	
28	2		1														3	
32	3		2														5	
36	1		1														2	
40																		
44			1														1	
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	14		24		1							2			2		43	9,3
Итого, % от числа стволов	32,6		55,8		2,3							4,7			4,7		100,0	9,3
Итого, куб. м	9,9		12,7		0,3							0,7			0,4		24,0	4,6
Итого, % от запаса по породе	41,3		52,9		1,2							2,9			1,7		100,0	4,6

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению:

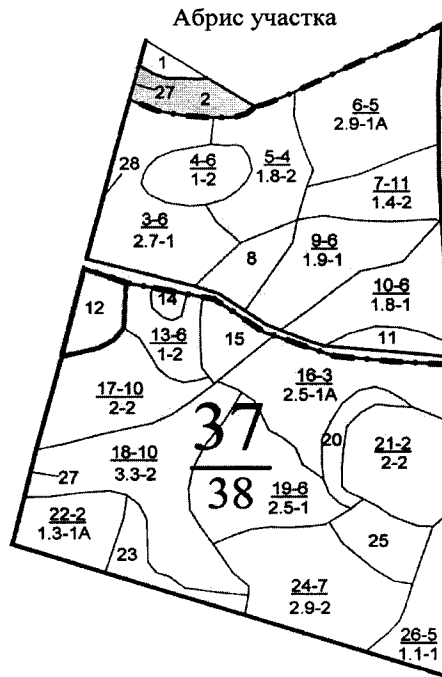
средневзвешенная категория состояния

2,51

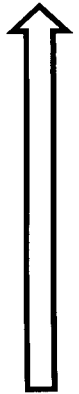
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12	15		8												1		24	0,2
16	40		41		5							3			27		116	5,6
20	41		49		15							5			46		156	9,6
24	50		42		4		1					1			33		131	6,3
28	19		23		6							1			20		69	3,9
32	9		24		1										1		35	0,2
36	1		3														4	
40																		
44			1														1	
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	175		191		31		1					10			128		536	25,8
Итого, % от числа стволов	32,6		35,6		5,8		0,2					1,9			23,9		100,0	25,8
Итого, куб. м	68,4		88,7		12,5		0,5					3,3			49,8		223,2	23,8
Итого, % от запаса по насаждению	30,6		39,8		5,6		0,2					1,5			22,3		100,0	23,8

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000



С



Ю

Условные обозначения: границы выдела, COM –

Обследуемая площадь – 0,6 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га	
37	12		Сплошной перечёт					.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись

Дата составления документа 14.06.2021 г.

Таксационное описание

Яманское участковое лесничество

ОКУ «Грязинское лесничество»

Управление лесного хозяйства Липецкой области

Воронеж, 2016 г.

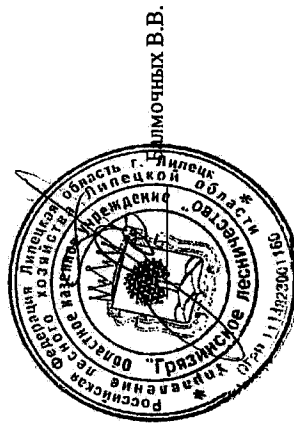
Участковое лесничество: ЯМАНСКОЕ		ЛЕСА, РАСПОЛ. В СТЫНЯХ, ГОРАХ И ДР.		Квартал																			
№	Лпо	Состав	Подрост	до	Я	Вь	Эле	Зле	Манг	Со	Манг	Др	Кл	Гр	Бо	Тлп	Полн	Запас	на	выделе	лес	МЗ	
де	ма	ва	рельеф	особенн	Р	та	ле	са	ст	та	ем	во	во	ва	ва	ва	ва	ва	ва	ва	ва	ва	ва
ла	га	ост	выдела	Омел	У	я	са	ру	са	та	та	та	та	та	та	та	та	та	та	та	та	та	
		Хар	лесных	культу																			
		Кл	астров	опанка																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
12	1,6	40С2ЛН2ХЛО2ДН	1	24	ОС	60	24	26	6	4	1	ЛОСН	7	26	16	7	4						
					ЛП		24	22				СД											
					КЛО		24	24															
					ДН		24	24															

подпись: ЛП ОР ГУСТ
ГЗРЗЗ "Яманский"

Копия верна.

Директор ОКУ «Грязинское лесничество»

«15» июня 2021 г.



Ильмочных В.В.