

25.06.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич


Божко Ю.Н.

"25" июня 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 95
лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)
Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------------|--|
| Яманское | | 73 | 25 | 0,9 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,9 га.

Кадастровый номер участка: _____
(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)





2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Яманское
 Урочище (дача) _____ Квартал 73 Выдел 25
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:
 _____ Ошибка лесосоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - \leq 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:
гнили стволы (код 350)

Средневзвешенная категория состояния: 1,24

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке подлежит 4,4 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:
 без признаков ослабления _____ % (причины назначения) _____ ;
 ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ %, (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя _____ %, _____ ;
 свежего ветровала: _____ %, _____ ;
 свежего бурелома _____ %, _____ ;
 старого сухостоя 4,4 %, _____ ;
 старого ветровала: _____ %, _____ ;
 старого бурелома _____ %, _____ ;

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

Насаждение здоровое, средневзвешенная категория состояния 1.24, мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов не назначаются.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| Яманское | | 73 | 25 | 0,9 | | | | | | | |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 18.05.2021 ;

Дата составления документа 14.06.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись Е.С. Чернышов

Телефон 8 (4872) 41-89-27

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Яманское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 73 Выдел 25 Площадь выдела 0,90 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 0 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) _____ 0,0 м.
Размер временной пробной площади: 0,9 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 10С возраст 99 лет; тип леса ССРТ полнота 0,3
бонитет 2 запас на га 150 (157) кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина - гнили стволовые (код 350).

Состояние насаждения: здоровое

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 1,24

1.6. Назначенные мероприятия: _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись Е.С. Чернышов

Дата составления документа: 14.06.2021

Порода: **Сосна** **средневзвешенная категория состояния** **1,24**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------------|--|---|-----|---|-----|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|-----|----|-----------|-------------------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 2 | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | | 5 | | |
| 24 | 6 | | 3 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | | 15 | 2,1 | |
| 28 | 22 | | 4 | | 1 | | | | | | | | | | 5 | | 32 | 3,3 | |
| 32 | 28 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | | 31 | 1,4 | |
| 36 | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | 22 | | |
| 40 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 24 | | |
| 44 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | | |
| 48 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| 52 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 121 | | 10 | | 5 | | | | | | | | | | 10 | | 146 | 6,8 | |
| Итого, % от числа стволов | 82,9 | | 6,8 | | 3,4 | | | | | | | | | | 6,8 | | 100,0 | 6,8 | |
| Итого, куб. м | 127,7 | | 5,2 | | 2,2 | | | | | | | | | | 6,2 | | 141,3 | 4,4 | |
| Итого, % от запаса по породе | 90,4 | | 3,7 | | 1,5 | | | | | | | | | | 4,4 | | 100,0 | 4,4 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

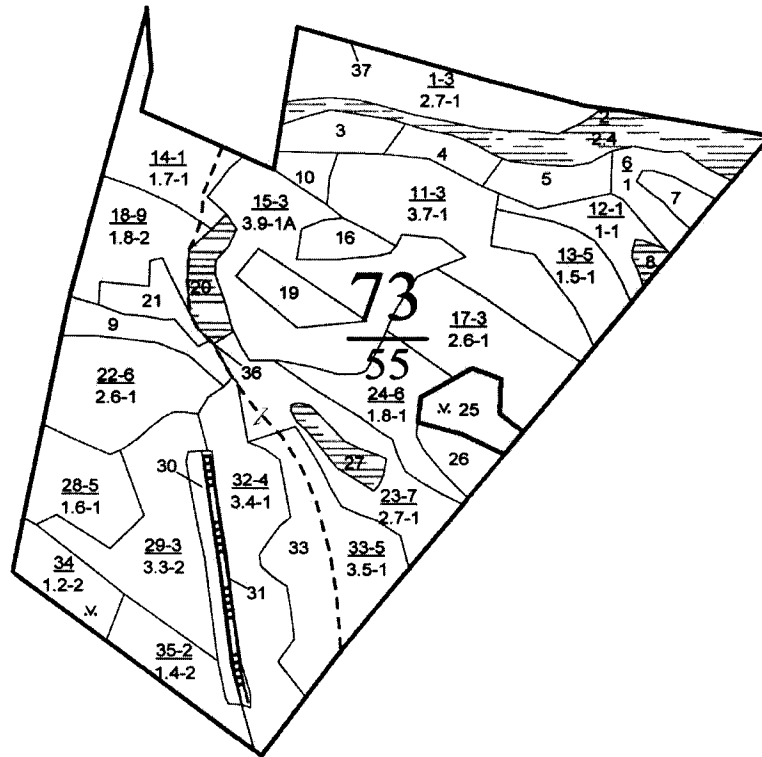
По насаждению: **средневзвешенная категория состояния** **1,24**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|-------------------------------------|--|---|-----|---|-----|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|-----|----|-----------|----------------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 2 | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | | 5 | | |
| 24 | 6 | | 3 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | | 15 | 2,1 | |
| 28 | 22 | | 4 | | 1 | | | | | | | | | | 5 | | 32 | 3,3 | |
| 32 | 28 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | | 31 | 1,4 | |
| 36 | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | 22 | | |
| 40 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 24 | | |
| 44 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | | |
| 48 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| 52 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 121 | | 10 | | 5 | | | | | | | | | | 10 | | 146 | 6,8 | |
| Итого, % от числа стволов | 82,9 | | 6,8 | | 3,5 | | | | | | | | | | 6,8 | | 100,0 | 6,8 | |
| Итого, куб. м | 127,7 | | 5,2 | | 2,2 | | | | | | | | | | 6,2 | | 141,3 | 4,4 | |
| Итого, % от запаса по насаждению | 90,4 | | 3,7 | | 1,5 | | | | | | | | | | 4,4 | | 100,0 | 4,4 | |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела, СОМ –

Обследуемая площадь – 0,9 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | |
| 73 | 25 | | Сплошной перечёт | | | | | |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись

Дата составления документа 14.06.2021

