

25.06.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"25" июня 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 98

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный

2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Яманское		100	3	27	1	0,9
		100	3	27	2	26,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 27,0 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Яманское
 Урочище (дача) _____ Квартал 100 Выдел 3
 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:
Ошибка лесоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

губка корневая (код 466)

Средневзвешенная категория состояния: 2,84

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Сосна	17,3	средняя

2.5. Выборке подлежит 50,1 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:
 без признаков ослабления _____ % (причины назначения) _____ ;
 ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных 16,2 %, (причины назначения) 466 ;
 усыхающих 1,1 %, (причины назначения)

466		
-----	--	--

 ;
 свежего сухостоя 4,7 %, _____ ;
 свежего ветровала: 0,2 %, _____ ;
 свежего бурелома _____ %, _____ ;
 старого сухостоя 26,4 %, _____ ;
 старого ветровала: _____ %, _____ ;
 старого бурелома 1,5 %, _____ ;

466 - Губка корневая

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Яманское		100	3	27	1	0,9	ССР	0,9	с	50,1	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 03.06.2021 ;

Дата составления документа 14.06.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись Е.С. Чернышов

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному приказом Минприроды России
от 09.11.2020 №910

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Липецкая область Лесничество (лесопарк) Грязинское
Участковое лесничество Яманское Урочища (лесная дача)

Год проведения лесопро젝та	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	Таксационная характеристика				площадей		
																лес, расположенные в	лесостепных, полупустынных, пустынных,	лесотундровых зонах, степях, горах	лес, расположенные в	лесостепных, полупустынных, пустынных,	лесотундровых зонах, степях, горах	полнота
2016	100	3	27	Защитные леса	защитных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	ТО			10С+Б	С	69	24	24	СДСН	0,8	1	300				
2016	100	3	27	Защитные леса	лес, расположенные в	Нет	Ф	1	0,9	10С	С	69	24	19	СДСН	0,5	1	117 (174)	1	0,90		
2016	100	3	27	Защитные леса	лес, расположенные в	Нет	Ф	2	26,1	10С+Б	С	69	24	24	СДСН	0,8	1	300	11	0,44		

Условные обозначения:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

03.06.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Длинецкая область
Яманское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Грязинское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксономная характеристика								18	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса												34	35	36
								9	10	11	12	13	14	15	16		17	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			
100	3	27,0	Защитные леса	Защитные леса	лес, расположенные в притчных, полупритчных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	1	0,9	100	С	69	24	19	СДСН	0,5	1	117 (174)	536	32,5	17,4	16,2	1,1	4,7	0,2	26,4	1,5	466	50,1	ССР	0,9	
																															В
100	3	27,0	Защитные леса	лес, расположенные в притчных, полупритчных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	1	0,9	100	С	69	24	19	СДСН	0,5	1	117 (174)	536	32,5	17,4	16,2	1,1	4,7	0,2	26,4	1,5	466	50,1	ССР	0,9		
100	3	27,0	Защитные леса	лес, расположенные в притчных, полупритчных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Нет	2	26,1	100+Б	В	69	24	24	СДСН	0,8	1	300	359	76,0	14,0	2,6	0,6	0,6	0,1	4,6	2,1	466	7,4				

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

466 - Губка корневая

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись

14.06.2021

Дата составления документа

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область

Лесничество (лесопаж. Грязинское Участковое лесничество Яманское

Урочища (лесная дача) _____

Квартал 100 Выдел 3 Площадь выдела 27,00 га.

Лесопатологический выдел 1 Площадь лесопатологического выдела 0,9 га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)

Количество лент / площадок 0 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 0,0 м.

Размер временной пробной площади: 0,9 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 10С возраст 69 лет; тип леса СДСН полнота 0,5

бонитет 1 запас на га 117 (174) кмб возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017

Причина - губка корневая (код 466).

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,84

1.6. Назначенные мероприятия:

ССР

ССР - Сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 14.06.2021

Оборотная сторона

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

(для сплошного,

ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

Порода:

Сосна

средневзвешенная категория состояния

2,84

Ступени толщны, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./к уб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			4			33		5				2			57	1	101	0,2
16	7		19			57		4				6			49	142	18,1	
20	30		32			24		2				4			44	136	21,6	
24	46		13			11						7			29	106	13,8	
28	26		12			1						3			6	48	8,8	
32	2															2	1,9	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	111		80			126		11				22			186	536	64,4	
Итого, % от числа стволов	20,7		14,9			23,5		2,1				4,1			34,7	100,0	64,4	
Итого, куб. м	51,1		27,3			25,4		1,7				7,7			43,8	157,0	50,1	
Итого, % от запаса по породе	32,5		17,4			16,2		1,1				4,9			27,9	100,0	50,1	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния:

3. _____ 4. _____

1. _____

2. _____

По насаждению:

средневзвешенная категория состояния


2,84

Ступени толщны, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./к уб.м	в том числе
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			4			33		5				2			57	1	101	0,2
16	7		19			57		4				6			49	142	18,1	
20	30		32			24		2				4			44	136	21,6	
24	46		13			11						7			29	106	13,8	
28	26		12			1						3			6	48	8,8	
32	2															2	1,9	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	111		80			126		11				22			186	536	64,4	
Итого, % от числа стволов	20,7		14,9			23,5		2,1				4,1			34,7	100,0	64,4	
Итого, куб. м	51,1		27,3			25,4		1,7				7,7			43,8	157,0	50,1	
Итого, % от запаса по насаждению	32,5		17,4			16,2		1,1				4,9			27,9	100,0	50,1	

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

4-5	52,340967°	39,445526°	43
5-1	52,341383°	39,445645°	84

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич
Дата составления документа 14.06.2021 г.

Подпись 

2. **Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Яманское
 Урочище (дача) _____ Квартал 100 Выдел 3
 Лесопатологический выдел 2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:
губка корневая (код 466)

Средневзвешенная категория состояния: 1,48

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка корневая	Сосна	0,6	слабая

2.5. Выборке подлежит 7,4 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:
 без признаков ослабления _____ % (причины назначения) _____ ;
 ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 усыхающих 0,6 %, (причины назначения)

466		
-----	--	--

 ;
 свежего сухостоя _____ %;
 свежего ветровала: _____ %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого сухостоя 4,6 %;
 старого ветровала: 0,1 %;
 старого бурелома 2,1 %;

466 - Губка корневая

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,7
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

Насаждение здоровое, средневзвешенная категория состояния 1.48, мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов не назначаются.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Яманское		100	3	27	2	26,1					

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

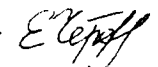
Дата проведения ЛПО 03.06.2021 ;

Дата составления документа 14.06.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8 (4872) 41-89-27

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Яманское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 100 Выдел 3 Площадь выдела 27,00 га.
Лесопатологический выдел 2 Площадь лесопатологического выдела 26,1 га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 11 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 11,3 м.
Размер временной пробной площади: 0,44 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 10С+Б возраст 69 лет; тип леса СДСН полнота 0,8
бонитет 1 запас на га 300 кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина - губка корневая (код 466).

Состояние насаждения: здоровое

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 1,48

1.6. Назначенные мероприятия: _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 14.06.2021

ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

Порода: **Сосна** средневзвешенная категория состояния **1,48**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./к уб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8															1		1	0,3	
12	2		10		11										28		51	7,8	
16	28		29		3										22		82	6,1	
20	80		5		5				1						3		94	1,1	
24	50		9		1				1						4		65	1,4	
28	40		4														44		
32	10		3														13		
36	6		1														7		
40	2																2		
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	218		61		20				2						58		359	16,7	
Итого, % от числа стволов	60,7		17,0		5,6				0,6						16,2		100,0	16,7	
Итого, куб. м	98,4		18,1		3,4				0,8						8,8		129,5	7,4	
Итого, % от запаса по породе	76,0		14,0		2,6				0,6						6,8		100,0	7,4	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению: средневзвешенная категория состояния **1,48**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./к уб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8															1		1	0,3	
12	2		10		11										28		51	7,8	
16	28		29		3										22		82	6,1	
20	80		5		5				1						3		94	1,1	
24	50		9		1				1						4		65	1,4	
28	40		4														44		
32	10		3														13		
36	6		1														7		
40	2																2		
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	218		61		20				2						58		359	16,7	
Итого, % от числа стволов	60,7		17,0		5,6				0,6						16,1		100,0	16,7	
Итого, куб. м	98,4		18,1		3,4				0,8						8,8		129,5	7,4	
Итого, % от запаса по насаждению	76,0		14,0		2,6				0,6						6,8		100,0	7,4	

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

		4			11,3	0,04	52,338987°	39,446386°
		5			11,3	0,04	52,338078°	39,442945°
		6			11,3	0,04	52,339449°	39,443131°
		7			11,3	0,04	52,340656°	39,444099°
		8			11,3	0,04	52,341541°	39,442843°
		9			11,3	0,04	52,341034°	39,439696°
		10			11,3	0,04	52,342562°	39,439280°
		11			11,3	0,04	52,343236°	39,441339°

Пространственное размещение лесопатологического выдела

Номера точек	Координаты		Длина, м
1-2	52,344667°	39,444768°	238
2-3	52,341594°	39,446672°	84
3-4	52,341383°	39,445645°	43
4-5	52,340967°	39,445526°	52
5-6	52,340622°	39,445902°	90
6-7	52,340811°	39,447081°	90
7-8	52,333070°	39,442163°	320
8-9	52,338142°	39,444389°	246
9-10	52,338430°	39,445342°	102
10-11	52,339169°	39,445503°	90
11-12	52,339635°	39,445023°	47
12-13	52,338738°	39,443439°	168
13-14	52,338731°	39,444293°	78
14-15	52,338062°	39,444059°	112
15-16	52,337832°	39,442482°	122
16-17	52,339691°	39,440686°	222
17-18	52,340619°	39,441328°	139
18-19	52,340613°	39,440488°	49
19-20	52,340476°	39,440032°	55
20-21	52,340502°	39,439359°	73
21-22	52,340972°	39,439145°	67
22-23	52,341647°	39,439434°	56
23-24	52,341938°	39,438972°	136
24-25	52,343119°	39,438592°	346
25-26	52,344237°	39,443147°	73
26-27	52,343596°	39,443444°	68
27-28	52,343396°	39,444003°	107
28-1	52,344341°	39,443957°	24
29-30	52,340013°	39,442200°	32
30-31	52,339850°	39,442148°	73
31-32	52,339560°	39,441341°	39
32-29	52,339809°	39,441381°	60
33-34	52,341804°	39,440595°	64
34-35	52,341313°	39,440182°	95
35-36	52,341948°	39,439957°	61
36-33	52,342150°	39,439724°	65
37-38	52,342996°	39,440525°	69
38-39	52,342694°	39,440976°	72
39-40	52,342248°	39,440191°	73
40-37	52,342650°	39,439578°	44

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич
Дата составления документа 14.06.2021 г

Подпись 