

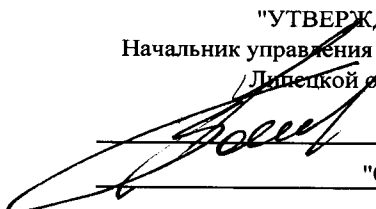
05.07.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства  
Липецкой области

**X** Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:  
Божко Юрий Николаевич

  
Божко Ю.Н.  
"05" июля 2021 г.

**Акт**

лесопатологического обследования № 159

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Яманское		13	12	1,7	1	1,2
		13	12	1,7	2	0,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,7 га.

Кадастровый номер участка: \_\_\_\_\_

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: \_\_\_\_\_

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)





1. Визуальное лесопатологическое обследование.\*

Наземное  Дистанционное

- 1.1. На площади 1,2 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).  
 На площади 0,5 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Проведение рубки  
 Ведомость участков с выявленными несоответствиями приведена в приложении 1 к Акту.

- 1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 1,2 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь (га) насаждений:		Причина ослабления, повреждения
				с нарушенной устойчивостью	с утраченной	
Яманское		13	12	1,2		губка корневая (код 466), воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)
Итого				1,2		

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

- 1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	1,2
Развитие очагов вредных организмов	

- 1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными  Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

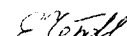
Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение о необходимости проведения инструментального ЛПО:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Яманское		13	12	1,7	1	1,2	Инструментальное ЛПО	2021
Яманское		13	12	1,7	2	0,5	лесные культуры 2019 г.	

Дата обследования 30.05.2021

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог Подпись  Телефон 8 (4872) 41-89-27

**2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Грязинское Участковое лесничество Яманское  
 Урочище (дача) \_\_\_\_\_ Квартал 13 Выдел 12  
 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

ОЗУ - участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного

загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 1.51 - \leq 4.50$ )

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 4.51$ )

устойчивое (средневзвешенная категория состояния  $< 1.50$ )

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

*губка корневая (код 466), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)*

Средневзвешенная категория состояния:

2,51

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 14,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),  
 в том числе:

без признаков ослабления	_____ %	(причины назначения)	_____ ;			
ослабленных	_____ %,	(причины назначения)	_____ ;			
сильно ослабленных	_____ %,	(причины назначения)	_____ ;			
усыхающих	_____ %,	(причины назначения)	_____ ;			
свежего сухостоя	<u>1,8</u> %,		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> ;			
свежего ветровала:	_____ %,					
свежего бурелома	_____ %,					
старого сухостоя	<u>3,5</u> %,					
старого ветровала:	_____ %,					
старого бурелома	<u>9,5</u> %,					

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы не лимитируется

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка**

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Яманское		13	12	1,7	1	1,2	ВСП	1,2	С	14,8	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО \_\_\_\_\_ 30.05.2021 \_\_\_\_\_ ;

Дата составления документа \_\_\_\_\_ 24.06.2021 \_\_\_\_\_ ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись — Е.С. Чернышов —

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Липецкая область Лесничество (лесопарк) Грязинское  
 Участковое лесничество Яманское Урочища (лесная дача)

Год проведения лесосурьестра	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер выдела лесопатологического	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика								площадей				
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт	Общая площадь, га		
2016	13	12	1,7	Защитные леса	лес, расположенные в путевых, полупутевых, лесостепных, лесотупиковых зонах, степях, горах	Да	ТО			10С	С	72	25	26	СРП	0,4	1	160				
2016	13	12	1,7	Защитные леса	лес, расположенные в путевых, полупутевых, лесостепных, лесотупиковых зонах, степях, горах	Да	Ф	1	1,2	10С	С	72	25	26	СРП	0,4	1	113 (132)	3	0,30		
2016	13	12	1,7	Защитные леса	лес, расположенные в путевых, полупутевых, лесостепных, лесотупиковых зонах, степях, горах	Да	Ф	2	0,5										1	0,50		

Условные обозначения:  
 ТО - таксационные описания  
 Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 



**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №**

1.1. Субъект РФ Липецкая область  
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Яманское  
Урочища (лесная дача)  
Квартал 13 Выдел 12 Площадь выдела 1,70 га.  
Лесопатологический выдел 1 Площадь лесопатологического выдела 1,2 га.

1.2. Метод перечета: сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)  
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 17,8 м.  
Размер временной пробной площади: 0,3 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:  
Состав 10С возраст 72 лет; тип леса ССРТ полнота 0,4  
бонитет 1 запас на га 113 (132) кбм возобновление \_\_\_\_\_

1.4. Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_  
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)  
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017  
Причина 1 - губка корневая (код 466), причина 2 - воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,51

1.6. Назначенные мероприятия: ВСП

ВСП - Выборочная санитарная рубка  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 24.06.2021

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния **2,51**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16			1		3										1		1	1,3
20	3		4												4		8	5,3
24	5		12		5										4		11	5,3
28	2		11		5										4		26	5,3
32	1		4		2							1			2		21	3,9
36			2														7	
40																	2	
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	11		34		15							1		15			76	21,1
Итого, % от числа стволов	14,5		44,7		19,7							1,3		19,7			100,0	21,1
Итого, куб. м	5,5		20,4		8,0							0,7		5,2			39,8	14,8
Итого, % от запаса по породе	13,8		51,3		20,1							1,8		13,0			100,0	14,8

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

По насаждению: средневзвешенная категория состояния **2,51**

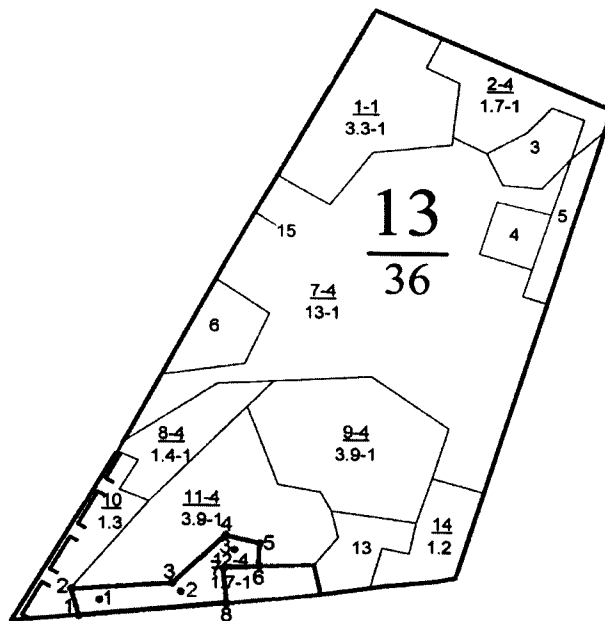
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16			1		3										1		1	1,3
20	3		4												4		8	5,3
24	5		12		5										4		11	5,3
28	2		11		5										4		26	5,3
32	1		4		2							1			2		21	3,9
36			2														7	
40																	2	
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	11		34		15							1		15			76	21,1
Итого, % от числа стволов	14,5		44,7		19,7							1,3		19,8			100,0	21,1
Итого, куб. м	5,5		20,4		8,0							0,7		5,2			39,8	14,8
Итого, % от запаса по насаждению	13,8		51,3		20,1							1,8		13,0			100,0	14,8

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.



М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела - , лесопатологического выдела и СОМ -   
• - центры круговых площадок постоянного радиуса  
1 - номер круговой площадки постоянного радиуса  
1 - номер поворотной точки  
Обследуемая площадь - 1,2 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
13	12	1	1			17,8	0,1	52,452883°	39,623960°
			2			17,8	0,1	52,453141°	39,625428°
			3			17,8	0,1	52,453488°	39,626134°

Пространственное размещение лесопатологического выдела

Номера точек	Координаты		Длина, м
1-2	52,452814°	39,623327°	34
2-3	52,452942°	39,623096°	133
3-4	52,453031°	39,625095°	96
4-5	52,453601°	39,626107°	46
5-6	52,453490°	39,626754°	29
6-7	52,453116°	39,626720°	35
7-8	52,453329°	39,626080°	46
8-1	52,453024°	39,626174°	242

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич  
Дата составления документа 24.06.2021

Подпись 