

05.07.2021

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

"УТВЕРЖДАЮ"
Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

Божко Ю.Н.

"05" июля 2021 г.

Акт
лесопатологического обследования № 197
лесных насаждений Усманского лесничества (лесопарка)
Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------------|--|
| Первомайское | | 47 | 6 | 1,2 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,2 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. **Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

| | | |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 2.1. Лесничество <u>Усманское</u> | Участковое лесничество | <u>Первомайское</u> |
| Урочище (дача) _____ | Квартал | <u>47</u> Выдел <u>6</u> |
| Лесопатологический выдел _____ | | |

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:
трутовик ложный осиновый (код 358), трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Средневзвешенная категория состояния: 2,53

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке подлежат 13 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

| | | | |
|--------------------------|---------------|----------------------|---------|
| без признаков ослабления | _____ % | (причины назначения) | _____ : |
| ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ : |
| сильно ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ : |
| усыхающих | _____ % | (причины назначения) | _____ : |
| свежего сухостоя | _____ % | | |
| свежего ветровала: | _____ % | | |
| свежего бурелома | _____ % | | |
| старого сухостоя | <u>1,2</u> % | | |
| старого ветровала: | _____ % | | |
| старого бурелома | <u>11,8</u> % | | |

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|------------|--|---|
| Первомайское | | 47 | 6 | 1,2 | | | ВСП | 1,2 | ос, б, длт | 13 | 2023 |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

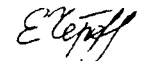
Дата проведения ЛПО 30.05.2021 :

Дата составления документа 24.06.2021 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись —  —

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

30.05.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Липецкая область
Первомайское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Усманское

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса | | | | | | | | | | Назначенные мероприятия | | | | | |
|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|---|-----|----------------------------------|--|-----------------------------|----------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|---|---|-------------|--------------------|----------|----|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------|----|----|
| | | | | | | | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | состав * | порода * | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, км/га * | Число деревьев на временной пробной площадке, шт. | без признаков ослабления | ослабленные | сильно ослабленные | умчающие | | свежий сухостой | свежий ветровал | свежий бурелом | старый сухостой | старый ветровал | старый бурелом | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % от запаса | Назначенные мероприятия | | |
| 47 | 6 | 1,2 | Защитные леса | леса, расположенные в путынных, лесопутынных, лесостепных, лесотупынных зонах, степях, горках | Нет | | | 50С2В3ДЛПТ+ЛП | Всего | 65 | 23 | 32 | ДПВД | 0,7 | 2 | 185 (213) | 38 | 19,6 | 34,5 | 32,9 | | | | | 1,2 | 11,8 | | 358 360 822 | 13,0 | | вид | | |
| | | | | | | | | | ОС | | | | | | | | 19 | 17,6 | 22,1 | 43,5 | | | | | | | | 16,8 822 | 16,8 | | | | |
| | | | | | | | | | Б | | | | | | | | 8 | 31,0 | 50,0 | | | | | | | | | 19,0 822 | 19,0 | | ВСР | | |
| | | | | | | | | | ЛПП | | | | | | | | 9 | 13,9 | 48,1 | 34,2 | | | | | 3,8 | | | | 360 822 | 3,8 | | | |
| | | | | | | | | | ЛП | | | | | | | | 2 | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | |

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО

Чернышов Е.С.

Подпись

Дата составления документа

24.06.2021

358 - Трутовик ложный основной
360 - Трутовик ложный дубовый и дуболюбивый
822 - Воздействие шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повреждение слом стволов деревьев

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Усманское Участковое лесничество Первомайское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 47 Выдел 6 Площадь выдела 1,20 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 11,3 м.
Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 50С2Б3ДПП+ЛП возраст 65 лет; тип леса ДПВЛ полнота 0,7
бонитет 2 запас на га 185 (213) кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина 1 - трутовик ложный осиновый (код 358), причина 2 - трутовик ложный дубовый и дуболюбивый (код 360), причина 3 - воздействия шквалистых и ураганых ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,53

1.6. Назначенные мероприятия: ВСП

ВСП - Выборочная санитарная рубка
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 24.06.2021

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,76

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|------|---|------|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|------|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 24 | 2 | | 2 | | 3 | | | | | | | | | | 2 | | 9 | 10,5 |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 | 10,6 |
| 32 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 36 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | |
| 40 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 4 | | 4 | | 7 | | | | | | | | | | 4 | | 19 | 21,1 |
| Итого, % от числа стволов | 21,1 | | 21,0 | | 36,8 | | | | | | | | | | 21,1 | | 100,0 | 21,1 |
| Итого, куб. м | 2,3 | | 2,9 | | 5,7 | | | | | | | | | | 2,2 | | 13,1 | 16,8 |
| Итого, % от запаса по породе | 17,6 | | 22,1 | | 43,5 | | | | | | | | | | 16,8 | | 100,0 | 16,8 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,26

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|------|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 12,5 |
| 24 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 12,5 |
| 28 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | 4 | | | | | | | | | | | | 2 | | 8 | 25,0 |
| Итого, % от числа стволов | 25,0 | | 50,0 | | | | | | | | | | | | 25,0 | | 100,0 | 25,0 |
| Итого, куб. м | 1,3 | | 2,1 | | | | | | | | | | | | 0,8 | | 4,2 | 19,0 |
| Итого, % от запаса по породе | 31,0 | | 50,0 | | | | | | | | | | | | 19,0 | | 100,0 | 19,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Дуб пойменный высокоствольный порослевой средневзвешенная категория состояния 2,32

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|------|---|------|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 11,1 |
| 24 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 28 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 36 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 40 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | 4 | | 2 | | | | | | | | | | | 1 | 9 | 11,1 |
| Итого, % от числа стволов | 22,2 | | 44,4 | | 22,2 | | | | | | | | | | | 11,1 | 100,0 | 11,1 |
| Итого, куб. м | 1,1 | | 3,8 | | 2,7 | | | | | | | | | | | 0,3 | 7,9 | 3,8 |
| Итого, % от запаса по породе | 13,9 | | 48,1 | | 34,2 | | | | | | | | | | | 3,8 | 100,0 | 3,8 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Липа средневзвешенная категория состояния 1

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| Итого, % от числа стволов | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | 0,3 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,3 | |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению:

среднезвешенная категория состояния

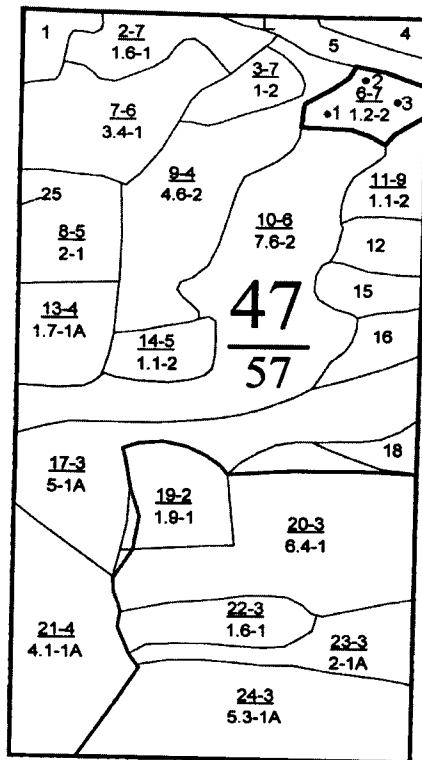
2,53


| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|-------------------------------------|--|---|------|---|------|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 20 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 4 |
| 24 | 2 | | 4 | | 3 | | | | | | | | | | | | 3 | 12 |
| 28 | 2 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 7 |
| 32 | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 4 |
| 36 | 1 | | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 5 |
| 40 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 10 | | 12 | | 9 | | | | | | | | | | | | 7 | 38 |
| Итого, % от числа стволов | 26,3 | | 31,6 | | 23,7 | | | | | | | | | | | | 18,4 | 100,0 |
| Итого, куб. м | 5,0 | | 8,8 | | 8,4 | | | | | | | | | | | | 3,3 | 25,5 |
| Итого, % от запаса по насаждению | 19,6 | | 34,5 | | 32,9 | | | | | | | | | | | | 13,0 | 100,0 |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000


Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела, COM – 
• - центры круговых площадок постоянного радиуса
1 – номер круговой площадки постоянного радиуса
Обследуемая площадь – 1,2 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|------------|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | | |
| 47 | 6 | | 1 | | | 11,3 | 0,04 | 52,256040° | 37,460011° |
| | | | 2 | | | 11,3 | 0,04 | 52,256067° | 37,461018° |
| | | | 3 | | | 11,3 | 0,04 | 52,256345° | 37,461162° |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись 

Дата составления документа 24.06.2021 г.

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ

Первомайского участкового лесничества

ОКУ «Усманское лесничество»

Управление лесного хозяйства Липецкой области

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|--|------------|
| Участковое лесничество: ПЕРВОМАЙСКОЕ | | ЛЕСА, РАСПОЛ. В СТЕПЕК, ГОРАХ И ДР. | | Квартал 47 |
| : N | : Состав. Подрост, по: Я: Вы: Эле: Воз: Вы: Дм: Кл: Гр: Бо: Тип | : Полн: Запас сыровост. : Кл: Запас на выделе, дес. МЗ | | |
| : вы: шаль, | : длесок покров, поч: : со: мент | : ота: леса, дес. МЗ : ас: | | |
| : ле: | : ва, рельеф, особенн: Р: та | : ра: со: ам: с: па: ни: леса | : с: Су- : ре- : еди- : захлалден: Хозяйственные | |
| : на: | : оски выдела. Отмет: : ле- | : сумм: на: общ: в т.ч: хо- | : нрч- : ниц- : мероприятия | |
| : | : ва о порослевом : У: я- : са | : а пл: : по : то: стоя: дин : ных : Общ: лнк: | | |
| : | : прожс. Наимен. Кат: : ру- | : ома: 1 : на : сос- : ва: | | |
| : | : ег. Незалес. земель: С: са- | : дей: : тав- : рн: | | |
| : | : Хар. лесных культур | : сече: га: выдел: лад- : ос: | | |
| : | : Кадастров. оценка | : ниц: : ний: : ти: | | |
| : 1 : 2 : | 3 | : 4: 5 : 6 : 7 : 8 : 9: 10: 11: 12: 13 : 14 : 15 : 16 : 17 : 18: 19 : 20 : 21 : 22 : 23 : | 24 | |
| 6 | 1,2 БОСВБДПН-ЛП | 1 | 23 | ОС |
| | | Б | 23 | 32 |
| | | ДПП | 25 | 32 |
| | | подлесок: ЛП КЛТ ЧР ГУСТОЙ | 22 | 26 |
| | | ГРЗЗ "Первомайский" | | |

Директор ОКУ «Усманское лесничество»
(должность)

Титаренко Д.С.
(подпись)

Титаренко Д.С.
(ФИО)

