

05.07.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"05" июля 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 212

лесных насаждений Усманского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------------|--|
| Юшинское | | 118 | 4 | 0,3 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,3 га.

Кадастровый номер участка:

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования:

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Усманское Участковое лесничество Юшинское
 Урочище (дача) _____ Квартал 118 Выдел 4
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

ОЗУ - участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ; водоохранная зона

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного

загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

опенок (код 467), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Средневзвешенная категория состояния:

2,02

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных отгём корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

- 2.5. Выборке подлежит 8,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
в том числе:
- | | | | |
|--------------------------|--------------|----------------------|---------|
| без признаков ослабления | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| свежего сухостоя | _____ % | | |
| свежего ветровала: | _____ % | | |
| свежего бурелома | _____ % | | |
| старого сухостоя | <u>4,2</u> % | | |
| старого ветровала: | <u>2,1</u> % | | |
| старого бурелома | <u>2,5</u> % | | |

- 2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

Обследуемое насаждение требует проведения мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов. Но в соответствии с п. 19 Постановления Правительства РФ от 9 декабря 2020 г. №2047 "Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах" в сильно ослабленных, усыхающих и погибших лесных насаждениях осуществляются мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов. Данное насаждение ослабленное, поэтому мероприятия не назначаются.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| Юшинское | | 118 | 4 | 0,3 | | | | | | | |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО _____ 09.06.2021 _____ ;

Дата составления документа _____ 24.06.2021 _____ ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись Е.С. Чернышов

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

09.06.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Липецкая область
Юлиньское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Уманское

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Таксационная характеристика | | | | | | | 18 | Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса | | | | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|---------------|---------------------------|----|-----|--|-----------------------------|----------|---------|-------------------|---------------------|----------|-----------|---------|---|------|-------|------|------|----|----|----|-------------|-----|--------------------|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | 16 | 17 | 19 | 20 | | | | | ослабленные | | сильно ослабленные | | усыхающие | | 30 | 31 | 32 | | | | | | | | | | | |
| 118 | 4 | 0,3 | Защитные леса | лес, в водоохранных зонах | Да | ОЗУ | Площадь лесопатологического выдела, га | состав * | попада * | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | плотность | Бонитет | число деревьев на временной пробежке, шт. | Н | Р | Н | Р | Н | Р | Н | Р | Н | Р | Н | Р | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | | | | | | | | Всего | 10 | 70 | 27 | 36 | ДСН | 0,5 | 1 | 172 (189) | 46 | 35,2 | 43,1 | 12,9 | | | | | 4,2 | 2,1 | 2,5 | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | 8,8 | | | | | | |
| | | | | | | | | ЯО | 10 | | | | | | | 17 | 36,1 | 30,0 | 20,1 | | | | | 6,6 | 3,3 | 3,9 | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | 467 | 821 | 822 | 13,8 | | | | | | | |
| | | | | | | | | ДНП | 10 | | | | | | | 8 | | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | КЮ | 10 | | | | | | | 21 | 67,0 | 33,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Чернышов Е.С. Подпись

Е.С. Чернышов

Дата составления документа

24.06.2021

467 - Опенок

821 - Воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев

822 - Воздействие шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Усманское Участковое лесничество Юшинское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 118 Выдел 4 Площадь выдела 0,30 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок _____ шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) _____ м.
Размер временной пробной площади: 0,3 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав БЯО2ДНП2КЛО возраст 70 лет; тип леса ДСН полнота 0,5
бонитет 1 запас на га 172 (189) кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: _____ эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017
Причина 1 - опенок (код 467), причина 2 - воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), причина 3 - воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Состояние насаждения: _____ ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 2,02

1.6. Назначенные мероприятия: _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись Е.С. Чернышов

Дата составления документа: 24.06.2021

Порода: Ясень обыкновенный среднезвешенная категория состояния 2,25

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------------|--|---|------|---|------|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 11,8 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 17,6 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| 48 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 56 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 64 | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 6 | | 4 | | 2 | | | | | | | | | | | | 5 | 17 | 29,4 |
| Итого, % от числа стволов | 35,3 | | 23,5 | | 11,8 | | | | | | | | | | | | 29,4 | 100,0 | 29,4 |
| Итого, куб. м | 13,1 | | 10,9 | | 7,3 | | | | | | | | | | | | 5,0 | 36,3 | 13,8 |
| Итого, % от запаса по породе | 36,1 | | 30,0 | | 20,1 | | | | | | | | | | | | 13,8 | 100,0 | 13,8 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Дуб нагорный высокоствольный порослевой среднезвешенная категория состояния 2

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|---------------------------------|--|---|-------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 40 | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| Итого, % от числа стволов | | | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | | | 10,2 | | | | | | | | | | | | | | | 10,2 | |
| Итого, % от запаса по породе | | | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: **Клен остролистный** средневзвешенная категория состояния 1,33

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 2 | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 20 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 24 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 28 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 10 | | 11 | | | | | | | | | | | | | | 21 | |
| Итого, % от числа стволов | 47,6 | | 52,4 | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | 6,9 | | 3,4 | | | | | | | | | | | | | | 10,3 | |
| Итого, % от запаса по породе | 67,0 | | 33,0 | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению: средневзвешенная категория состояния 2,02

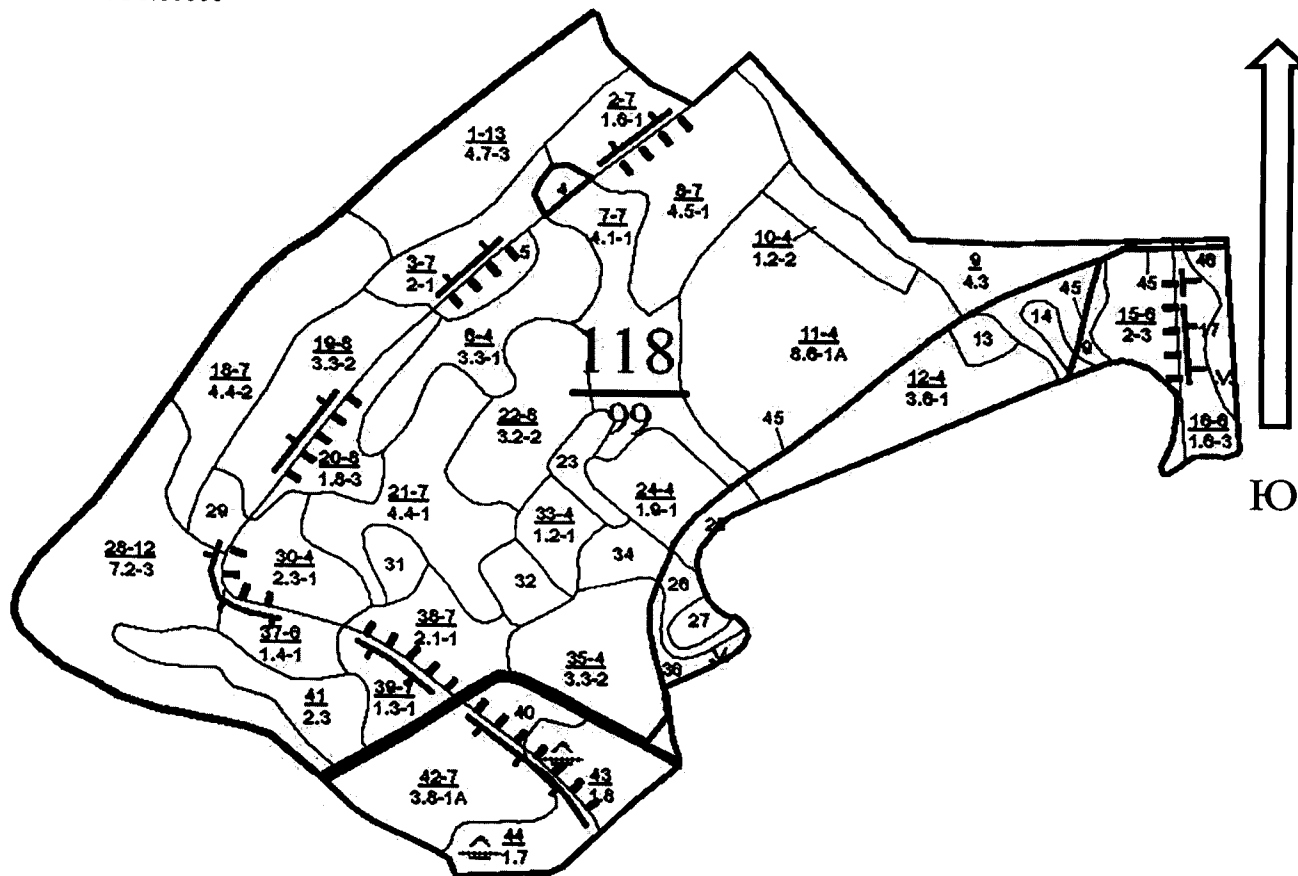
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|-------------------------------------|--|---|------|---|------|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 2 | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 7 | |
| 20 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 24 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 28 | 2 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | 8 | 4,3 |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 36 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 6,5 |
| 40 | 4 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| 52 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 56 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 60 | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 16 | | 23 | | 2 | | | | | | | | | | | 5 | 46 | 10,8 |
| Итого, % от числа стволов | 34,8 | | 50,1 | | 4,3 | | | | | | | | | | | 10,8 | 100,0 | 10,8 |
| Итого, куб. м | 20,0 | | 24,5 | | 7,3 | | | | | | | | | | | 5,0 | 56,8 | 8,8 |
| Итого, % от запаса по насаждению | 35,2 | | 43,1 | | 12,9 | | | | | | | | | | | 8,8 | 100,0 | 8,8 |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000

Абрис участка

С



Условные обозначения: границы выдела, СОМ - [thick line]

Обследуемая площадь - 0,3 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | |
| 118 | 4 | | Сплошной перечёт | | | | | |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич

Подпись *Е. Чернышов*

Дата составления документа 24.06.2021 г.

ТАКСАЦИОННОЕ ОПИСАНИЕ

Юшнинского участкового лесничества

ОКУ «Усманское лесничество»

Управление лесного хозяйства Липецкой области

Участковое лесничество: **ИШНСКОЕ** ЛЕСА ВОДООХРАННОК ЗОН Квартал 118

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|-----------|---------|---------|-----|-------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------|-------|------|--------|-----|-------|------|-------------|-----|------|--------|---------------|
| Н | Пло- | Состав | Подрост | по | Я | Вы- | Эле- | Воз- | Вы- | Ди: | Кл: | Гр: | Во: | Тип | Полн: | Запас | с | роста | Кл: | Запас | на | выделе | лес | МЗ | | |
| де- | шаль | лесок | покров | поч: | со- | мент: | ра | со- | ам: | с | па: | ми: | еса | ота | еса | ес | МЗ | ас: | с | су: | ре- | ели- | за: | хла: | млени: | Хозяйственные |
| ла | га | ости | выдела | Оумел: | ле- | са | ст: | та | ет: | во: | во: | те: | а | пл: | по: | сто: | лок: | ник: | ныж | общий | лик- | мероприятия | | | | |
| | | просх | Наймен | кав: | ру- | са- | р | ас: | ст | та: | та: | ос: | себе | га | выдел: | лив- | ос: | реаль: | де- | вмда: | | | | | | |
| | | Уар | лесных | культур | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Канастров | оценка | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--------|------|---|----|-----|----|----|----|---|---|---|-----|----|----|---|---|---|---|--|--|--|---|------------|----|
| 4 | ,3 | БЯОДНП | КЮЛП | 1 | 26 | ЯО | 70 | 27 | 36 | 7 | 3 | 1 | ДСН | ,5 | 17 | 5 | 3 | 2 | 1 | | | | 1 | ВВЕ.САНР.1 | ОЧ |
| | | | | | | ДНП | | 24 | 28 | | | | Д2 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | КЮ | | 23 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ЛП | | 22 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | |

подлесок: КИТ РЕДКИЙ
1-ый КЛАСС ЛЕГРЕССИИ
осу: Уч-км лесов вокруг нас.пунктов и сад.товарим.

Директор ОКУ «Усманское лесничество»
(должность)

Титаренко Д.С.
(подпись)
Титаренко Д.С.
(ФИО)

