

08.07.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"08" июля 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 253
лесных насаждений Донского лесничества (лесопарка)
Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

- 1. Визуальный
- 2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Скорняковское		34	20	2		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,0 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Донское Участковое лесничество Скорняковское
 Урочище (дача) _____ Квартал 34 Выдел 20
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 1.51 - ≤ 4.50)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

опенок (код 467), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821)

Средневзвешенная категория состояния: 1,99

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 11,4 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:

без признаков ослабления	_____ %	(причины назначения)	_____ ;			
ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;			
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____ ;			
усыхающих	_____ %	(причины назначения)	_____ ;			
свежего сухостоя	<u>3,0</u> %		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> ;			
свежего ветровала:	_____ %					
свежего бурелома	_____ %					
старого сухостоя	<u>2,7</u> %					
старого ветровала:	<u>5,7</u> %					
старого бурелома	_____ %					

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

Обследуемое насаждение требует проведения мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов. Но в соответствии с п. 19 Постановления Правительства РФ от 9 декабря 2020 г. №2047 "Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах" в сильно ослабленных, усыхающих и погибших лесных насаждениях осуществляются мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов. Данное насаждение ослабленное, поэтому мероприятия не назначаются. С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Скорняковское		34	20	2							

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 09.06.2021 :

Дата составления документа 28.06.2021 :

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Синькова Л.В. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность начальник ИАО Подпись Синькова

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

09.06.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Липецкая область
Скоринское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Донское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика										Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса										35	36																						
								Таблицы										Усыхающие																																	
34	20	2,0	Защитные леса	Лесное назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ослабленные			сильно ослабленные			усыхающие			27	28	29	30	31	32	33	34																
																			Н	Р	П	Н	Р	П	Н	Р	П									Н	Р	Н	Р	П	Н	Р	П								

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Сенькова Л.В.

Подпись

Сеньков

467 - Опепок

821 - Воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев

Дата составления документа

28.06.2021

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Донское Участковое лесничество Скорняковское
Урочища (лесная дача)
Квартал 34 Выдел 20 Площадь выдела 2,00 га.
Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 0,0 м.
Размер временной пробной площади: _____ га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 3ДН2ЯО2Б2ОС1В+КЛЮ возраст 36 лет; тип леса ДОСН полнота 0,6
бонитет 3 запас на га 62 (70) кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2018
Причина 1 - оленок (код 467), причина 2 - воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821)

Состояние насаждения: _____ ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: _____ 1,99

1.6. Назначенные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Синькова Л.В. Подпись Синькова

Дата составления документа: 28.06.2021

Порода Дуб нагорный высокоствольный семенной

средневзвешенная категория состояния

1,91

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт.		Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5 (в,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1																			10,5	8	
2	3																		11,2	8	
3	4		2												2			8	18,2	11,3	8
4																			12	12	
5																			11,5	12	
6																			10,9	12	
7																			10,2	16	
8																			11,5	16	
9																			12,3	16	
10																					
11																					
12																					
13																					
Итого, шт.	7		2													2		11	18,2		
Среднее (куб.	13,3		3,8													3,8		20,9	3,8	11,3	12
Итого, % от запаса	63,6		18,2													18,2		100	18,2		

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Порода Ясень обыкновенный

средневзвешенная категория состояния

3,29

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт.		Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5 (в,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том	Высота, м	Диаметр,	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	1		1		1			1		1		1					6	28,6	11,3	12	
2					1										1		2	14,3	10,5	12	
3								0		0										10,6	12
4																					
5																			11,5	12	
6																			12	12	
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
Итого, шт.	1		1		2			1		1		1			1		7	42,9			
Среднее (куб. м/га)	2,1		2,1		4,2			2,1				2,1			2,1		14,7	4,2	11,2	12	
Итого, % от запаса по породе	14,30		14,20		28,60			14,30				14,30			14,30		100	28,6			

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Порода

Береза

средневзвешенная категория состояния

1,5

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт.		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1											0			0		1		10,4	12
2	1				1							0			0		2		10,9	12
3	2		1									0			0		3		12,1	12
4												0			0				11,6	12
5												0			0				11,5	12
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
Итого, шт.	4		1		1												6			
Среднее (куб. м/га)	7,6		1,9		1,9															
Итого, % от запаса по породе	66,70		16,60		16,70												11,4		11,3	12
																	100			

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Порода

Осина

средневзвешенная категория состояния

1,43

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по		Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1			3															3		12	12
2	3																	3		11,5	12
3	1																	1		11,6	12
4																				10,2	12
5																				10,6	12
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
Итого, шт.	4		3															7			
Среднее (куб. м/га)	7,6		5,7																		
Итого, % от запаса по породе	57,10		42,90															13,3		11,2	12
																		100			

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Порода

Вяз

среднезвешенная категория состояния

1,75

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1		1		1												3		12,2	12
2	1																1		10,5	12
3																			10	12
4																			11,3	12
5																			10,2	12
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
Итого, шт.	2		1		1												4			
Среднее (куб. м/га)	4,1		2		2												8,1		10,8	12
Итого, % от запаса по породе	50,00		25,00		25,00												100			

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Порода

Клен остролистный

среднезвешенная категория состояния

1

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1																1		9,6	12
2																			11,5	12
3																			10,3	12
4																			12	12
5																			11,5	12
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
Итого, шт.	1																1			
Среднее (куб. м/га)	2,1																2,1		11,0	12
Итого, % от запаса по породе	100,00																100			

Причина назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____

Итого по насаждению (все породы и реласкопические площадки)	Суммы площадей сечения по категориям состояния, м2																Количество деревьев по		Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (в,г,д)			куб. м	В том числе подлежит рубке, %	Высота, м	Диаметр, см	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Дуб нагорный высокоствольный семенной	7		2									1			2		12	8,1	11,3	12	
Ясень обыкновенный	1		1		2			1					1		1		7	5,4	11,2	12	
Береза	4		1		1												6		11,3	12	
Осина	4		3														7		11,2	12	
Вяз	2		1		1												4		10,8	12	
Клен остролистный	1																1		11,0	12	
Итого, шт.	19		8		4			1						2		3	37	13,5			
Среднее (куб. м/га)	36,7		15,5		8,1			2,1						2,1		5,9	70,4	8,0	11,2	12	
Итого, % от запаса по насаждению	52,2		21,9		11,5			3,0						3,0		8,4	100,0	11,4			

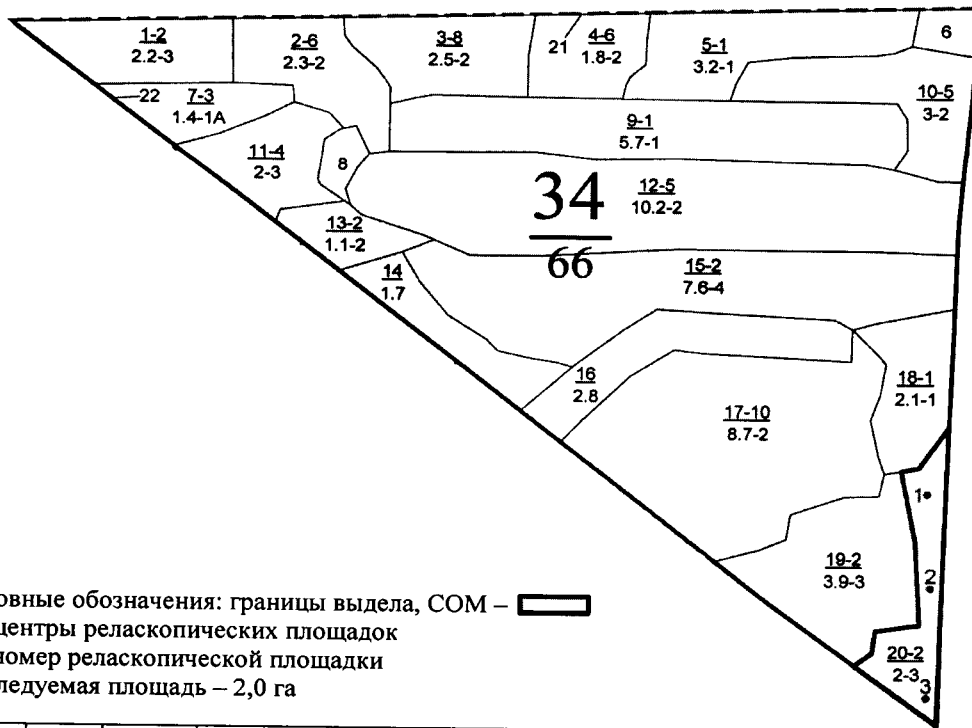
Условные обозначения:


Н - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями

М 1:10000

Абрис участка

С



Условные обозначения: границы выдела, СОМ – 
• - центры реласкопических площадок
1 – номер реласкопической площадки
Обследуемая площадь – 2,0 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта				Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м		Площадь, га
34	20		1				52,669128°	38,972874°
			2				52,668182°	38,972733°
			3				52,667000°	38,972492°

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Синькова Лидия Владимировна

Подпись Синькова

Дата составления документа 28.06.2021

