

12.07.2021

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства
Липецкой области

X Божко Ю.Н.

Подписано цифровой подписью:
Божко Юрий Николаевич

Божко Ю.Н.

"12" июля 2021 г.

Акт

лесопатологического обследования № 442
лесных насаждений Донского лесничества (лесопарка)
Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------------|--|
| Скорняковское | | 16 | 38 | 2 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,0 га.

Кадастровый номер участка: _____
(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Донское Участковое лесничество Скорняковское
 Урочище (дача) _____ Квартал 16 Выдел 38
 Лесопатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ошибка лесоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

трутовик настоящий (код 355), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Средневзвешенная категория состояния:

2,55

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке подлежит 34,1 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения), в том числе:

| | | | |
|--------------------------|---------------|----------------------|---------|
| без признаков ослабления | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| сильно ослабленных | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| усыхающих | _____ % | (причины назначения) | _____ ; |
| свежего сухостоя | _____ % | | _____ ; |
| свежего ветровала: | _____ % | | _____ ; |
| свежего бурелома | <u>1,3</u> % | | _____ ; |
| старого сухостоя | _____ % | | _____ ; |
| старого ветровала: | _____ % | | _____ ; |
| старого бурелома | <u>32,8</u> % | | _____ ; |

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка
Состояние насаждения на площади 2.0 га - сильно ослабленное, с нарушенной устойчивостью. В выделе имеется неликвидная древесина - погибшие деревья березы, утратившие товарные качества, в количестве более 90% от числа погибших деревьев. В целях уменьшения угрозы распространения вредных организмов согласно п. 57 Приказа Минприроды от 09.11.2020 г. № 912 "Об утверждении Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов" по результатам инструментального обследования назначена уборка неликвидной древесины.
С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| Скорняковское | | 16 | 38 | 2 | | | УНД | 2,0 | Б | 34,1 | 2023 |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО _____ 10.06.2021 _____ ;

Дата составления документа _____ 29.06.2021 _____ ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Синькова Л.В. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность начальник ИАО

Подпись Синькова

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному приказом Минприроды России
от 09.11.2020 №910

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации: Липецкая область Лесничество (лесопарк): Донское
Участковое лесничество: Скорняковское Урочища (лесная дача):

| Год проведения лесопроцедуры | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | Номер лесопатологического выдела | Липецкая лесопатологическая станция | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | количество, шт | площадь, га | | | | | | |
|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--|-----|-----------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|---------|------------------|--|----------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | плотность | бонитет | запас, куб. м/га | | | | | | | | | |
| 2017 | 16 | 38 | 2 | Защитные леса | лес, расположенные в путевых, полупутевых, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах | Нет | ТО | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2017 | 16 | 38 | 2 | Защитные леса | лес, расположенные в путевых, полупутевых, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах | Нет | Ф | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Условные обозначения:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО: Синькова Л.В. Подпись: Синькова

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,72

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|------------------------------------|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|------|---------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб. м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 2,5 |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 2,5 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 2,5 |
| 24 | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | | 7 | 7,5 |
| 28 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | 8 | | 13 | 20,0 |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 2,5 |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 2,5 |
| 40 | 4 | | 3 | | | | | | | | | | | | 1 | | 8 | 2,5 |
| 44 | | | 2 | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 2,5 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 14 | | 8 | | | | | | | | | | | 1 | | 17 | 40 | 45,0 |
| Итого, % от числа стволов | 35,0 | | 20,0 | | | | | | | | | | | 2,5 | | 42,5 | 100,0 | 45,0 |
| Итого, куб. м | 13,1 | | 10,2 | | | | | | | | | | | 0,5 | | 12,6 | 36,4 | 36,0 |
| Итого, % от запаса по породе | 36,0 | | 28,0 | | | | | | | | | | | 1,4 | | 34,6 | 100,0 | 36,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Дуб высокоствольный средневзвешенная категория состояния 1

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|---------------|----------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб. м | в том числе |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | |
| 16 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | 16 | |
| Итого, % от числа стволов | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |
| Итого, куб. м | 2,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 2,0 | |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению:

среднезвешенная категория состояния

2,55

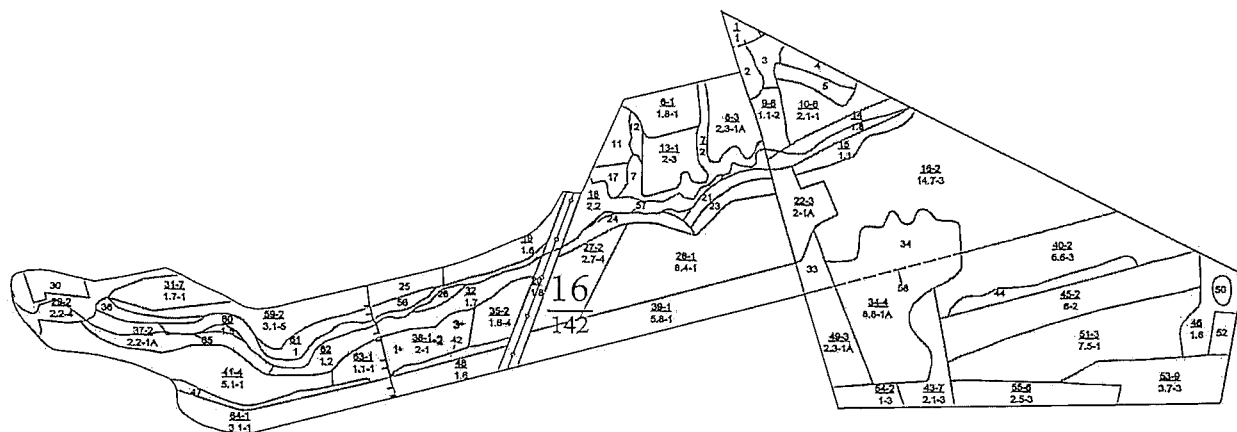
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|--|--|---|------|---|---|---|---|---|----|----|-----------|-----|----|-----------|------|----|---------------|--|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб. м | в том числе подлежат рубке, % | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 16 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 17 | 1,8 | |
| 16 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 1,8 | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 1,8 | |
| 24 | 2 | | 2 | | | | | | | | | 1 | | | 2 | | 7 | 5,4 | |
| 28 | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | 8 | | 13 | 14,2 | |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 1,8 | |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 1,8 | |
| 40 | 4 | | 3 | | | | | | | | | | | | 1 | | 8 | 1,8 | |
| 44 | | | 2 | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 1,8 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 30 | | 8 | | | | | | | | | 1 | | | 17 | | 56 | 32,2 | |
| Итого, % от числа стволов | 53,6 | | 14,2 | | | | | | | | | 1,8 | | | 30,4 | | 100,0 | 32,2 | |
| Итого, куб. м | 15,1 | | 10,2 | | | | | | | | | 0,5 | | | 12,6 | | 38,4 | 34,1 | |
| Итого, % от запаса по насаждению | 39,3 | | 26,6 | | | | | | | | | 1,3 | | | 32,8 | | 100,0 | 34,1 | |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.


М 1:25000

Абрис участка

С



Ю

Условные обозначения: границы выдела, СОМ – 

• - центры круговых площадок постоянного радиуса

1 – номер круговой площадки постоянного радиуса

Обследуемая площадь – 2,0 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | | |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|--|------------|-------------|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | | | Площадь, га |
| 16 | 38 | | 1 | | | 11,3 | 0,04 | 52,681883° | 38,945348° |
| | | | 2 | | | 11,3 | 0,04 | 52,681779° | 38,946224° |
| | | | 3 | | | 11,3 | 0,04 | 52,682165° | 38,947195° |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии): Синькова Лидия Владимировна

Подпись Синькова

Дата составления документа 29.06.2021

