

"УТВЕРЖДАЮ"

Заместитель начальника управления лесного  
хозяйства Липецкой области

Есипов Н.В.

19.11.2021 г.

**Акт**

лесопатологического обследования № **922**

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный  
2. Инструментальный

V

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологи ческого выдела, га
Плехановское		93	32	4,8	1	2,2
		93	32	4,8	2	2,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 4,8 га.

Кадастровый номер участка: \_\_\_\_\_

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: \_\_\_\_\_

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

**2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество <u>Грязинское</u>	Участковое лесничество <u>Плехановское</u>
Урочище (дача) _____	Квартал <u>93</u> Выдел <u>32</u>
Лесопатологический выдел <u>1</u>	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

\_\_\_\_\_ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 1.51 - < 4.50$ )
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 4.51$ )
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния  $< 1.50$ )

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

*трутовик ложный осиновый (код 358), гнили ствольные (код 350), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 821)*

Средневзвешенная категория состояния: 3,82

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 60,7 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),  
 в том числе:  
 без признаков ослабления \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 усыхающих \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 свежего сухостоя 2,6 %, \_\_\_\_\_ ;  
 свежего ветровала: \_\_\_\_\_ % , \_\_\_\_\_ ;  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ % , \_\_\_\_\_ ;  
 старого сухостоя 19,7 % , \_\_\_\_\_ ;  
 старого ветровала: \_\_\_\_\_ % , \_\_\_\_\_ ;  
 старого бурелома 38,4 % , \_\_\_\_\_ ;

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Плехановское		93	32	4,8	1	2,2	ССР	2,2	ос, б	60,7	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.


Дата проведения ЛПО 16.10.2021 ;

Дата составления документа 12.11.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

16.10.2021 г.

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Липецкая область  
Плехановское

Лесничество (лесопарк)  
Урочища (лесная дача)

Грязинское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика										18	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса														33	34	Назначенные мероприятия				
								9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления		ослабленные		сильно ослабленные		усыхающие		27	28	29	30	31	32	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, % от запаса			35	36			
																	Н		Р	Н	Р	Н	Р	Н													Р	Н	Р
93	32	4,8	Защитные леса	лесопарковые зоны	Нет	1	2,2	70С2,ДНПБ+С	Всего	65	22	28	ССРТ	0,6	2	190	41	11,4		16,6		8,7		2,6		2,6			19,7		38,4	358 350 822	60,7	ССР	2,2				
									ОС							29	5,4		12,6		5,4				3,6			26,9		46,1	358 822	76,6							
									ДНП							7	39,5		39,6		20,9																		
									Б							5					10,5		31,6								57,9	350 822	57,9						
									С																														

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись 

Дата составления документа 12.11.2021

358 - Трутовик ложный осиновый

350 - Гнили стволовые

822 - Воздействия шквлястных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №**

1.1. Субъект РФ Липецкая область  
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Плехановское  
Урочища (лесная дача) \_\_\_\_\_  
Квартал 93 Выдел 32 Площадь выдела 4,80 га.  
Лесопатологический выдел 1 Площадь лесопатологического выдела 2,2 га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)  
Количество лент / площадок 2 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 13,8 м.  
Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:  
Состав 7ОС2ДНП1Б+С возраст 65 лет; тип леса ССРТ полнота 0,6  
бонитет 2 запас на га 190 кбм возобновление \_\_\_\_\_

1.4. Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_  
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)  
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2016  
Причина 1 - трутовик ложный осиновый (код 358), причина 2 - гнили стволовые (код 350), причина 3 - воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 821)

Состояние насаждения: усыхающее

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,82

1.6. Назначенные мероприятия: ССР

ССР - Сплошная санитарная рубка  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 12.11.2021

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 4,3

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20															4		4	13,8
24															10		10	34,5
28			2									1			5		8	20,7
32	1		1		1										4		7	13,8
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	1		3		1							1			23		29	82,8
Итого, % от числа стволов	3,4		10,4		3,4							3,4			79,3		100,0	82,8
Итого, куб. м	0,9		2,1		0,9							0,6			12,2		16,7	76,6
Итого, % от запаса по породе	5,4		12,6		5,4							3,6			73,0		100,0	76,6

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Порода: Дуб нагорный высокоствольный порослевой средневзвешенная категория состояния 1,81

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20																		
24			2		2												4	
28	1																1	
32			1														1	
36	1																1	
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	2		3		2												7	
Итого, % от числа стволов	28,6		42,9		28,6												100,0	
Итого, куб. м	1,7		1,7		0,9												4,3	
Итого, % от запаса по породе	39,5		39,6		20,9												100,0	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 4,47

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16					1												1	
20							2								1		3	20,0
24																		
28																		
32															1		1	20,0
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.					1		2									2	5	40,0
Итого, % от числа стволов					20,0		40,0									40,0	100,0	40,0
Итого, куб. м					0,2		0,6									1,1	1,9	57,9
Итого, % от запаса по породе					10,5		31,6									57,9	100,0	57,9

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

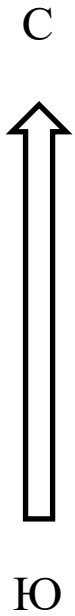
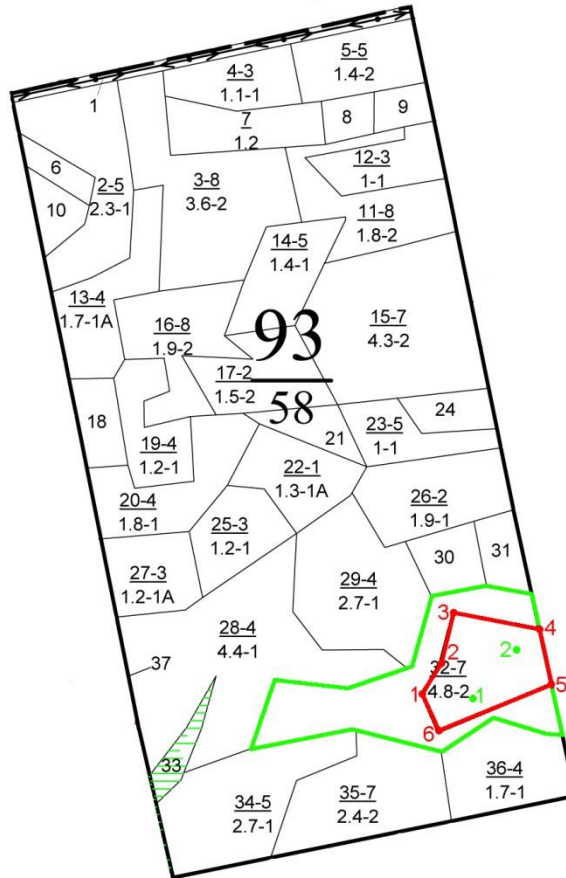
По насаждению: средневзвешенная категория состояния 3,82

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16					1												1	
20							2								5		7	12,2
24			2		2										10		14	24,4
28	1		2									1			5		9	14,6
32	1		2		1										5		9	12,2
36	1																1	
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	3		6		4		2					1			25		41	63,4
Итого, % от числа стволов	7,3		14,6		9,8		4,9					2,4			61,0		100,0	63,4
Итого, куб. м	2,6		3,8		2,0		0,6					0,6			13,3		22,9	60,7
Итого, % от запаса по насаждению	11,4		16,6		8,7		2,6					2,6			58,1		100,0	60,7

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела - , лесопатологического выдела и СОМ -

• - центры круговых площадок постоянного радиуса

1 – номер круговой площадки постоянного радиуса

1 – номер поворотной точки

Обследуемая площадь – 2,2 га


№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
93	32	1	1			13,8	0,06	52,594352°	39,784979°
			2			13,8	0,06	52,595019°	39,786736°

Пространственное размещение лесопатологического выдела

Номера точек	Координаты		Длина, м
1-2	52,594639°	39,774145°	77
2-3	52,594962°	39,784763°	50
3-4	52,595605°	39,774532°	90
4-5	52,595347°	39,786875°	92
5-6	52,594820°	39,787139°	151
6-1	52,594461°	39,785206°	38



Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич  
Дата составления документа 12.11.2021 г.

Подпись 

**2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество <u>Грязинское</u>	Участковое лесничество <u>Плехановское</u>
Урочище (дача) _____	Квартал <u>93</u> Выдел <u>32</u>
Лесопатологический выдел <u>2</u>	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

\_\_\_\_\_ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 1.51 - < 4.50$ )
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 4.51$ )
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния  $< 1.50$ )

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

*трутовик ложный осиновый (код 358), гнили ствольные (код 350), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 821)*

Средневзвешенная категория состояния: 2,56

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 10,1 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),  
 в том числе:  
 без признаков ослабления \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 усыхающих \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 свежего сухостоя 5,3 %, \_\_\_\_\_ ;  
 свежего ветровала: \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_ ;  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого сухостоя 3,5 %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого ветровала: \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого бурелома 1,3 %, \_\_\_\_\_ ;

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Плехановское		93	32	4,8	2	2,6	ВСП	2,6	ОС, Б, С	10,1	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

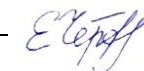
Дата проведения ЛПО 16.10.2021 ;

Дата составления документа 12.11.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

16.10.2021 г.

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Липецкая область  
Плехановское

Лесничество (лесопарк)  
Урочища (лесная дача)

Грязинское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика									18	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса												33	34	Назначенные мероприятия					
								9	10	11	12	13	14	15	16	17		без признаков ослабления		ослабленные		сильно ослабленные		усыхающие		27	28	29	30			31	32	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, % от запаса	вид	Площадь, га
																		Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р												
93	32	4,8	Защитные леса	лесопарковые зоны	Нет	2	2,6	60С2ДНПБ1С	Всего	65	22	28	ССРТ	0,6	2	188 (209)	52	12,8	36,4	40,7					5,3			3,5	1,3	358 350 822	10,1	ВСП	2,6				
								ОС								29	12,9	34,3	48,4								3,1	1,3	358 822	4,4							
								ДНП								9	13,6	34,9	51,5																		
								Б								8	10,8	51,4	16,2								16,2	5,4	350 822	21,6							
								С								6	12,5	37,5	8,3					41,7					350	41,7							

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

358 - Трутовик ложный осиновый  
350 - Гнили стволые  
822 - Воздействия шквлястных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа 12.11.2021

**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №**

1.1. Субъект РФ Липецкая область  
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Плехановское  
Урочища (лесная дача) \_\_\_\_\_  
Квартал 93 Выдел 32 Площадь выдела 4,80 га.  
Лесопатологический выдел 2 Площадь лесопатологического выдела 2,6 га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)  
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 13,8 м.  
Размер временной пробной площади: 0,18 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:  
Состав 6ОС2ДНП1Б1С возраст 65 лет; тип леса ССРТ полнота 0,6  
бонитет 2 запас на га 188 (209) кбм возобновление \_\_\_\_\_

1.4. Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_  
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)  
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2016  
Причина 1 - трутовик ложный осиновый (код 358), причина 2 - гнили стволовые (код 350), причина 3 - воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 821)

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,56

1.6. Назначенные мероприятия: ВСП

ВСП - Выборочная санитарная рубка  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 12.11.2021

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния 2,49

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12																			
16			1												1		2	3,4	
20			2												3		5	10,4	
24	1		1		2												4		
28	1		1		2												4		
32			3		4												7		
36			1		2												3		
40					2												2		
44	1																1		
48			1														1		
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	3		10		12										4		29	13,8	
Итого, % от числа стволов	10,3		34,5		41,4										13,8		100,0	13,8	
Итого, куб. м	2,9		7,7		10,9										1,0		22,5	4,4	
Итого, % от запаса по породе	12,9		34,3		48,4										4,4		100,0	4,4	

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Порода: Дуб нагорный высокоствольный порослевой средневзвешенная категория состояния 2,38

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
8																			
12					1												1		
16					1												1		
20																			
24	2																2		
28					1												1		
32			1														1		
36					1												1		
40			1		1												2		
44																			
48																			
52																			
56																			
60																			
64																			
68																			
72																			
76																			
80																			
84																			
88																			
92																			
96																			
100																			
Итого, шт.	2		2		5												9		
Итого, % от числа стволов	22,2		22,2		55,6												100,0		
Итого, куб. м	0,9		2,3		3,4												6,6		
Итого, % от запаса по породе	13,6		34,9		51,5												100,0		

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 2,7

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16															2		2	25,0
20																		
24	1		1												1		3	12,5
28			1		1												2	
32			1														1	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	1		3		1										3		8	37,5
Итого, % от числа стволов	12,5		37,5		12,5										37,5		100,0	37,5
Итого, куб. м	0,4		1,9		0,6										0,8		3,7	21,6
Итого, % от запаса по породе	10,8		51,4		16,2										21,6		100,0	21,6

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 3,21

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего		
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16																		
20			1														1	
24			1		1												2	
28	1																1	
32																		
36			1														1	
40																		
44																		
48												1					1	16,7
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	1		3		1							1					6	16,7
Итого, % от числа стволов	16,7		50,0		16,7							16,7					100,0	16,7
Итого, куб. м	0,6		1,8		0,4							2,0					4,8	41,7
Итого, % от запаса по породе	12,5		37,5		8,3							41,7					100,0	41,7

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

По насаждению:

средневзвешенная категория состояния

2,56

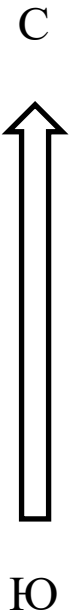
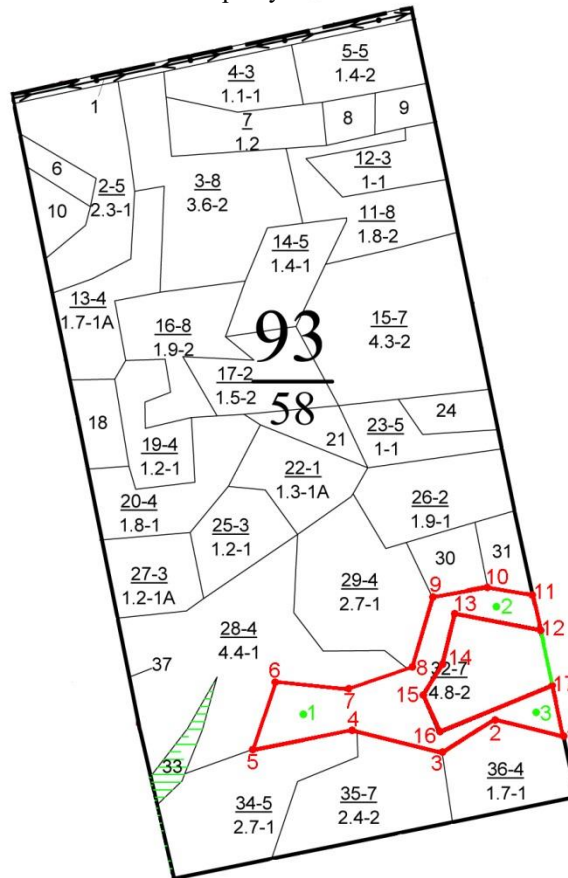
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12					1												1	
16			1		1										3		5	5,8
20			3												3		6	5,8
24	4		3		3										1		11	1,9
28	2		2		4												8	
32			5		4												9	
36			2		3												5	
40			1		3												4	
44	1																1	
48			1									1					2	1,8
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	7		18		19							1		7			52	15,3
Итого, % от числа стволов	13,5		34,7		36,5							1,9		13,4			100,0	15,3
Итого, куб. м	4,8		13,7		15,3							2,0		1,8			37,6	10,1
Итого, % от запаса по насаждению	12,8		36,4		40,7							5,3		4,8			100,0	10,1

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.



М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела - , лесопатологического выдела и СОМ -

• - центры круговых площадок постоянного радиуса

1 – номер круговой площадки постоянного радиуса

1 – номер поворотной точки

Обследуемая площадь – 2,6 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
93	32	2	1			13,8	0,06	52,594394°	39,782095°
			2			13,8	0,06	52,595662°	39,786405°
			3			13,8	0,06	52,594435°	39,786895°

Пространственное размещение лесопатологического выдела

Номера точек	Координаты	Длина, м
1-2	52,594199°	102
2-3	52,594393°	76
3-4	52,594026°	125
4-5	52,594169°	129

5-6	52,594121°	39,781561°	93
6-7	52,594712°	39,781634°	92
7-8	52,594673°	39,783128°	90
8-9	52,594917°	39,784243°	95
9-10	52,595760°	39,784676°	75
10-11	52,595848°	39,785720°	61
11-12	52,595761°	39,786757°	43
12-13	52,595347°	39,786875°	90
13-14	52,595605°	39,774532°	50
14-15	52,594962°	39,784763°	77
15-16	52,594639°	39,774145°	38
16-17	52,594461°	39,785206°	151
17-1	52,594820°	39,787139°	53

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
 Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич  
 Дата составления документа 12.11.2021 г.

Подпись 