

"УТВЕРЖДАЮ"

Заместитель начальника управления лесного
хозяйства Липецкой области

Есипов Н.В.

19.11.2021 г.

Акт
лесопатологического обследования № 930
лесных насаждений Задонского лесничества (лесопарка)
Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологи ческого выдела, га |
|------------------------|----------------|-----------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|--|
| Хлевенское | | 143 | 2 | 2,6 | 1 | 2,0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,0 га.

Кадастровый номер участка: _____

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: _____

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество Задонское Участковое лесничество Хлевенское
 Урочище (дача) _____ Квартал 143 Выдел 2
 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует
 (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:
Ошибка лесоустройства

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния $\geq 1.51 - < 4.50$)
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥ 4.51)
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния < 1.50)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:
засуха (код 830)

Средневзвешенная категория состояния: 4,89

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---|----------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | процент поврежденных огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса насаждения | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке подлежит 88,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),
 в том числе:
 без признаков ослабления _____ % (причины назначения) _____ ;
 ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 усыхающих _____ %, (причины назначения) _____ ;
 свежего сухостоя 88,9 %, _____ ;
 свежего ветровала: _____ %,
 свежего бурелома _____ %,
 старого сухостоя _____ %,
 старого ветровала: _____ %,
 старого бурелома _____ %.

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|--------------------------|--|-----------------|-------------------------|--------|--|---|
| Хлевенское | | 143 | 2 | 2,6 | 1 | 2,0 | ССР | 2,0 | Б, ОС | 88,9 | 2023 |

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.


Дата проведения ЛПО 18.10.2021 ;

Дата составления документа 15.11.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации Липецкая область Лесничество (лесопарк) Задонское
 Участковое лесничество Хлевенское Урочища (лесная дача) _____

| Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | площадей | | |
|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|-----|-----------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|----------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт | Общая площадь, га |
| 2016 | 143 | 2 | 2,6 | Защитные леса | противоэрозийные леса | Нет | ТО | 1 | 2,0 | 10Б | Б | 10 | 7 | 6 | СДСН | 1 | 1А | 50 | 3 | 0,09 |
| 2016 | 143 | 2 | 2,6 | Защитные леса | противоэрозийные леса | Нет | Ф | 1 | 2,0 | 9Б10С | Б | 15 | 11 | 8 | СДСН | 1 | 1А | 50 | | |


Условные обозначения:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись _____ 

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

18.10.2021 г.

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Липецкая область
Хлевенское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Задонское

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | 18 | Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса | | | | | | | | | | | | | | 33 | 34 | Назначенные мероприятия | | | | | |
|-----|---|-----|---------------|------------------------|-----|---|-----|-----------------------------|-------|----|----|----|------|----|----|----|--------------------------|----|---|---|--------------------|---|-----------|------|----|----|----|----|----|----|---------------------------------|-----------------------------|----|-----|-------------------------|-------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | | | | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | без признаков ослабления | | ослабленные | | сильно ослабленные | | усыхающие | | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % от запаса | | | вид | Площадь, га | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Н | | Р | Н | Р | Н | Р | Н | | | | | | | | | | | | | Р | Н | Р | Н |
| 143 | 2 | 2,6 | Защитные леса | противоэрозионные леса | Нет | 1 | 2,0 | 9БЮС | Всего | 15 | 11 | 8 | СДСН | 1 | 1А | 50 | 149 | | | | | | | 11,1 | | | | | | | | 88,9 | | | | | 830 | 88,9 | ССР | 2,0 |
| | | | | | | | | | Б | | | | | | | | 139 | | | | | | 11,9 | | | | | | | | 88,1 | | | 830 | 88,1 | | | | | |
| | | | | | | | | | ОС | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | | | 830 | 100,0 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

830 - Засуха

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись 

Дата составления документа 15.11.2021

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №

1.1. Субъект РФ Липецкая область
Лесничество (лесопарк) Залонское Участковое лесничество Хлевенское
Урочища (лесная дача) _____
Квартал 143 Выдел 2 Площадь выдела 2,60 га.
Лесопатологический выдел 1 Площадь лесопатологического выдела 2,0 га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 9,8 м.
Размер временной пробной площади: 0,09 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:
Состав 9Б1ОС возраст 15 лет; тип леса СДСН полнота 1
бонитет 1А запас на га 50 кбм возобновление _____

1.4. Номер очага вредных организмов _____
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2020
Причина - засуха (код 830)

Состояние насаждения: погибшее

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,89

1.6. Назначенные мероприятия: ССР

ССР - Сплошная санитарная рубка
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 15.11.2021

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния **4,88**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|------|---|----|----|-----------|------|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | 139 | 89,2 |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | | | | | 15 | | | | | 124 | | | | | 139 | 89,2 |
| Итого, % от числа стволов | | | | | | | 10,8 | | | | | 89,2 | | | | | 100,0 | 89,2 |
| Итого, куб. м | | | | | | | 0,5 | | | | | 3,7 | | | | | 4,2 | 88,1 |
| Итого, % от запаса по породе | | | | | | | 11,9 | | | | | 88,1 | | | | | 100,0 | 88,1 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

Порода: Осина средневзвешенная категория состояния **5**

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|-------|----|-----------|----|----|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | 10 | | | | | 10 | 100,0 |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | | | | | | | | | | 10 | | | | | 10 | 100,0 |
| Итого, % от числа стволов | | | | | | | | | | | | 100,0 | | | | | 100,0 | 100,0 |
| Итого, куб. м | | | | | | | | | | | | 0,3 | | | | | 0,3 | 100,0 |
| Итого, % от запаса по породе | | | | | | | | | | | | 100,0 | | | | | 100,0 | 100,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

По насаждению:

средневзвешенная категория состояния

4.89

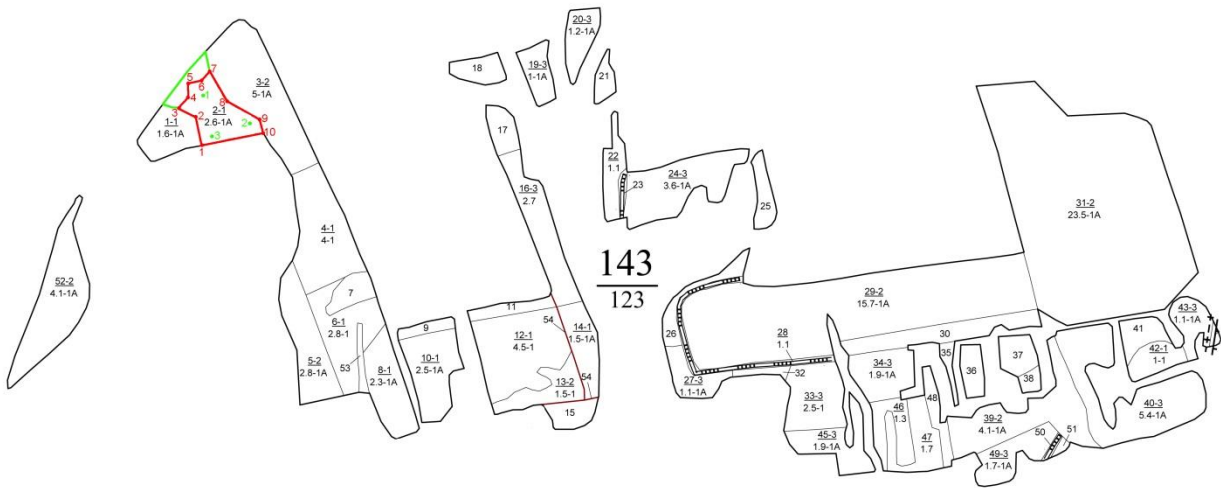
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | |
|--|--|---|---|---|---|---|------|---|----|----|-----------|----|----|-----------|----|-------|-----------|-------------------------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт./куб.м | в том числе подлежат рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | 15 | | | | 134 | | | | | | 149 | 89,9 |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | | | | | | | 15 | | | | 134 | | | | | | 149 | 89,9 |
| Итого, % от числа стволов | | | | | | | 10,1 | | | | 89,9 | | | | | | 100,0 | 89,9 |
| Итого, куб. м | | | | | | | 0,5 | | | | 4,0 | | | | | | 4,5 | 88,9 |
| Итого, % от запаса по насаждению | | | | | | | 11,1 | | | | 88,9 | | | | | | 100,0 | 88,9 |

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

Абрис участка

М 1:25000

С



Условные обозначения: границы выдела - , лесопатологического выдела и СОМ -
 ● - центры круговых площадок постоянного радиуса
 1 - номер круговой площадки постоянного радиуса
 1 - номер поворотной точки
 Обследуемая площадь - 2,0 га

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|------------|
| | | | № ленты (площадок) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | | |
| 143 | 2 | 1 | 1 | | | 9,8 | 0,03 | 52,215033° | 39,329317° |
| | | | 2 | | | 9,8 | 0,03 | 52,214248° | 39,330608° |
| | | | 3 | | | 9,8 | 0,03 | 52,214012° | 39,329953° |

Пространственное размещение лесопатологического выдела

| Номера точек | Координаты | Длина, м | |
|--------------|------------|------------|-----|
| 1-2 | 52,213770° | 39,329537° | 106 |
| 2-3 | 52,214647° | 39,328970° | 39 |
| 3-4 | 52,214935° | 39,328947° | 44 |
| 4-5 | 52,214966° | 39,328833° | 27 |
| 5-6 | 52,215399° | 39,329328° | 29 |
| 6-7 | 52,215253° | 39,329948° | 56 |
| 7-8 | 52,215351° | 39,330238° | 102 |
| 8-9 | 52,214867° | 39,330343° | 101 |
| 9-10 | 52,214359° | 39,331702° | 37 |
| 10-1 | 52,214044° | 39,331886° | 161 |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич
Дата составления документа 15.11.2021

Подпись 