

"УТВЕРЖДАЮ"

Начальник управления лесного хозяйства  
Липецкой области

Божко Ю.Н.

03.12.2021 г.

**Акт**

**лесопатологического обследования № 973**

лесных насаждений Грязинского лесничества (лесопарка)

Липецкой области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный

V

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Плехановское		112	8	5,6		

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,6 га.

Кадастровый номер участка: \_\_\_\_\_

(для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду)

Документ о праве пользования: \_\_\_\_\_

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

**2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.**

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество <u>Грязинское</u>	Участковое лесничество <u>Плехановское</u>
Урочище (дача) _____	Квартал <u>112</u> Выдел <u>8</u>
Лесопатологический выдел _____	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

ОЗУ - участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ

\_\_\_\_\_ (отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует  
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

- с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 1.51 - < 4.50$ )
- с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния  $\geq 4.51$ )
- устойчивое (средневзвешенная категория состояния  $< 1.50$ )

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

*губка корневая (код 466), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)*

Средневзвешенная категория состояния: 2,52

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.4.2. Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		процент поврежденных корней	процент деревьев с данным повреждением	Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	процент деревьев с данным повреждением

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса насаждения	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.5. Выборке подлежит 24,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения),  
 в том числе:  
 без признаков ослабления \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 усыхающих \_\_\_\_\_ %, (причины назначения) \_\_\_\_\_ ;  
 свежего сухостоя 8,8 %, \_\_\_\_\_ ;  
 свежего ветровала: \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_ ;  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого сухостоя 12,8 %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого ветровала: 0,9 %, \_\_\_\_\_ ;  
 старого бурелома 2,1 %, \_\_\_\_\_ ;

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,5  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет не лимитируется

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия, назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Породы	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятия
Плехановское		112	8	5,6			ВСП	5,6	С	24,6	2023

Ведомость временной пробной площади и абрис участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

Дата проведения ЛПО 23.11.2021 ;

Дата составления документа 30.11.2021 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-Центр защиты леса Тульской области"

Должность инженер-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8 (4872) 41-89-27

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

23.11.2021 г.

Субъект Российской Федерации  
Участковое лесничество

Липецкая область  
Плехановское

Лесничество (лесопарк)  
Урочища (лесная дача)

Грязинское

1	2	3	4	5	6	7	8	Таксационная характеристика										18	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, % от запаса												33	34	Назначенные мероприятия					
								9	10	11	12	13	14	15	16	17	без признаков ослабления		ослабленные		сильно ослабленные		усыхающие		27	28	29	30	31	32			Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, % от запаса	35	36		
																	Н		Р	Н	Р	Н	Р	Н													Р	свежий сухой
112	8	5,6	Защитные леса	лесопарковые зоны	Да		10С	Всего	56	23	22	СТР	0,7	1А	207 (274)	99	29,8		38,0		7,6					8,8				12,8	0,9	2,1	466 821 822	24,6	ВСП	5,6		
							С								99	29,8		38,0		7,6					8,8				12,8	0,9	2,1	466 821 822	24,6					

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке, Р - деревья подлежат рубке.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С.

Подпись 

Дата составления документа 30.11.2021

466 - Губка корневая

821 - Воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев

822 - Воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

**ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ №**

1.1. Субъект РФ Липецкая область  
Лесничество (лесопарк) Грязинское Участковое лесничество Плехановское  
Урочища (лесная дача) \_\_\_\_\_  
Квартал 112 Выдел 8 Площадь выдела 5,60 га.  
Лесопатологический выдел \_\_\_\_\_ Площадь лесопатологического выдела \_\_\_\_\_ га.

1.2. Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки. (нужное подчеркнуть)  
Количество лент / площадок 3 шт. Размеры площадок (длина x ширина/радиус) 11,3 м.  
Размер временной пробной площади: 0,12 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:  
Состав 10С возраст 56 лет; тип леса СТР полнота 0,7  
бонитет 1А запас на га 207 (274) кбм возобновление \_\_\_\_\_

1.4. Номер очага вредных организмов \_\_\_\_\_  
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)  
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис  
(нужное подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения, время: 2017  
Причина 1 - губка корневая (код 466), причина 2 - воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), причина 4 - воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822)

Состояние насаждения: сильно ослабленное

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,52

1.6. Назначенные мероприятия: ВСП  
ВСП - Выборочная санитарная рубка  
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Чернышов Е.С. Подпись 

Дата составления документа: 30.11.2021 г.

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 2,52

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			1		3							1			5		10	6,1
16	2		6		2							2			4		16	6,1
20	13		14		4							3			6		40	9,1
24	9		9									2			5		25	7,1
28	2		3		1							1					7	0,9
32			1														1	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	26		34		10							9			20		99	29,3
Итого, % от числа стволов	26,3		34,3		10,1							9,1			20,2		100,0	29,3
Итого, куб. м	9,8		12,5		2,5							2,9			5,2		32,9	24,6
Итого, % от запаса по породе	29,8		38,0		7,6							8,8			15,8		100,0	24,6

Причины назначения в рубку деревьев категории состояния: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

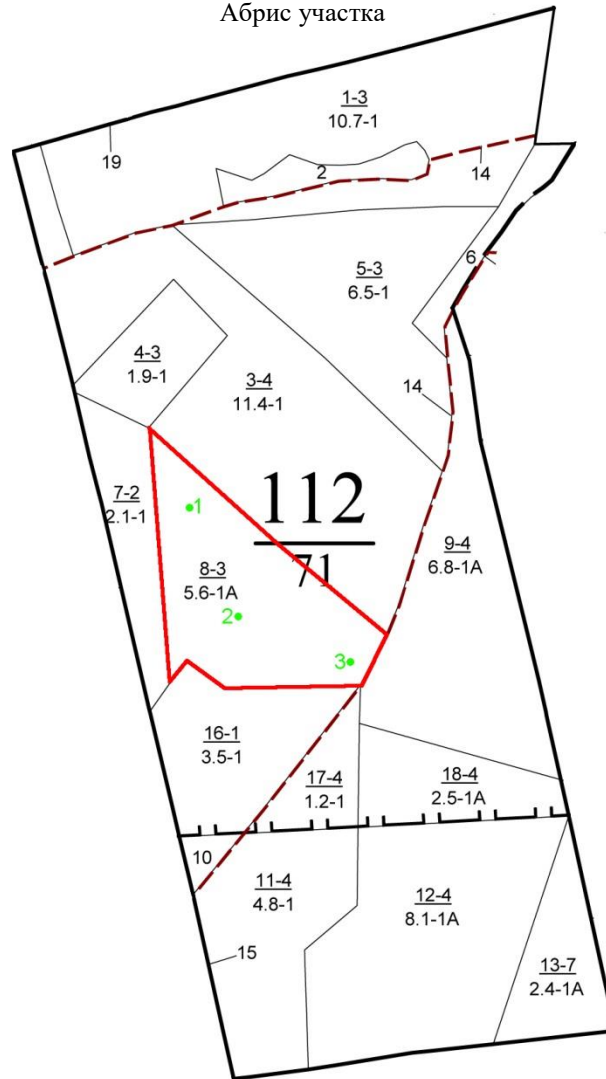
По насаждению: средневзвешенная категория состояния 2,52

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5 (а,б,в)			5 (г,д,е)			шт./куб.м	в том числе подлежат рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12			1		3							1			5		10	6,1
16	2		6		2							2			4		16	6,1
20	13		14		4							3			6		40	9,1
24	9		9									2			5		25	7,1
28	2		3		1							1					7	0,9
32			1														1	
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
64																		
68																		
72																		
76																		
80																		
84																		
88																		
92																		
96																		
100																		
Итого, шт.	26		34		10							9			20		99	29,3
Итого, % от числа стволов	26,3		34,3		10,1							9,1			20,2		100,0	29,3
Итого, куб. м	9,8		12,5		2,5							2,9			5,2		32,9	24,6
Итого, % от запаса по насаждению	29,8		38,0		7,6							8,8			15,8		100,0	24,6

Условные обозначения: НЗ - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано вредителями.

М 1:10000

Абрис участка



Условные обозначения: границы выдела, СОМ –   
 • - центры круговых площадок постоянного радиуса  
 1 – номер круговой площадки постоянного радиуса  
 Обследуемая площадь – 5,6 га

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадок)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
112	8		1			11,3	0,04	52,607117°	39,856183°
			2			11,3	0,04	52,606226°	39,856674°
			3			11,3	0,04	52,605944°	39,858486°

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:  
 Фамилия, имя и отчество (при наличии): Чернышов Евгений Сергеевич  
 Дата составления документа 30.11.2021 г.

Подпись 